

Vystoupení ředitele SOU Lázně Bělohrad na zastupitelstvu kraje 4. 12. 2017

Dobrý den, moje jméno je Pavel Petr a jsem takřka 15 let ředitelem SOU Lázně Bělohrad.

Hodně krátce z historie pro pochopení souvislostí. Když jsem byl na konkurzu na ředitele před 15-ti lety, řekl tam tehdejší radní krásnou větu, která mi zůstala vryta do paměti po celou dobu mého působení. Zněla: „My jsme na tuto školu doposud trochu kašlali, teď to musíme napravit.“ Nemyslím si, že se tak od té doby kdy stalo. Spíše naopak.

Přesto jsme se vždy snažili dělat naši práci naplno a vypořádat se se všemi problémy bez „breku a stěžování si“. Doufali jsme, že si tohoto přístupu zřizovatel bude vážit a vše se v dobré obrátí.

Děláme těžkou disciplínu vzdělávání, učební obory na malém městě. Pracujeme s dětmi z prostředí, o kterém mnozí netuší, že existuje. Myslím, že by nám to spíš mělo být přičteno do plusu.

V síti oborů jsme nechali pouze obory odpovídající poloze školy a požadavkům trhu práce. Přes dnes nepochopitelný odpor, jsme zavedli obor Obráběč kovů, vybudovali obor Ošetřovatel/Ošetřovatelka, který je jediný v kraji. Nehrnuli jsme se do maturitních oborů a naši absolventi nacházejí okamžité uplatnění.

Vybudovali jsme silnou spolupráci s Městem Lázně Bělohrad, které investovalo nemalou energii a finance do toho, aby naše škola existovala (společně jsme vyřešili problém s domovem mládeže a vybudovali krásné sportovní hřiště). Vybudovali jsme spolupráci s firmami, hlavně s firmou Deprac CZ a.s., jejíž ředitel je dlouhodobým předsedou Školské rady, Nemocnicí Jičín, Lázněmi Bělohrad a.s. a dalšími cca 50-ti firmami.

A co ekonomika? Doposud škola nikdy nežádala zřizovatele o dofinancování platů, a že to nebylo vždy jednoduché. Vždy jsme vystačili s přidělem na provoz a ten posílujeme bohatou doplňkovou činností s výnosy okolo 700 tis. Kč za rok. Díky tomu jsme schopni se postarat o naše majetky. To se nám daří také proto, že jsme naší vlastní vnitřní „optimalizací“, a to bez zateplení, snížili spotřebu energií na 1/3 původního objemu jak u plynu, tak u elektřiny. Kdo toto může říct?

I přes tato fakta nás náš zřizovatel zařazuje do škatulky „ekonomicky nestabilní škola“.

I přes tato fakta nás náš zřizovatel opakovaně navrhuje k optimalizaci s následkem postupného zániku.

Nikdy jsme nedostali žádné peníze na investice nad rámec povinného financování. Oproti tomu takřka všechny okolní, a vlastně konkurenční, školy jsou již zateplené a investice do nich jen „tečou“. To považuji doslova za diskriminaci. Naopak v roce 2005 jsme měli připraven prodej našeho majetku společně s dalšími opatřeními tak, abychom byly schopni vybudovat domov mládeže ve vlastních prostorách. Prodej našeho majetku se uskutečnil, vypracovali jsme projekt, škola odevzdala Kraji 6 mil. Kč a realizace vybudování DM byla zrušena. Bylo tak zničeno mnoho práce na přípravě této akce. Tehdy nám bylo řečeno, že se věc pouze odkládá. To mi něco připomíná.

Celý půlrok jsem se snažil většinu z vás ať už osobně nebo písemně přesvědčit, že samostatná existence naší školy má smysl a v poslední době, že úředníky navrhované sloučení, je nesmyslné a nejen naší škole, ale ani nikomu jinému nepřinese nic dobrého.

Jsem šokován způsobem projednávání této optimalizace, atmosférou, tajnostmi a spěchem, které to vše provází. Při projednávání jsou nám prezentovány materiály se zásadními chybami. Proboha, jak je tohle vůbec možné?! A tyto materiály s chybami jsou následně podkladem pro jednání Výboru pro vzdělávání. Ten je schválí, ale dnes už zase neplatí. To je Kocourkov!

Koneckonců, velmi mi to připomíná způsoby projednávání dotace na zateplení, o které jsme tady jednali v září. Mimo jiné chci připomenout, že tehdy se mě způsob projednávání velmi silně osobně dotknul.

Když už nějaké jednání proběhnou, podklady nejsou k dispozici, jsou tendenční a jsme vlastně postaveni před hotovou věc. Jsem šokován, jak strašně chabá důvodová zpráva stačí, aby byla zrušena fungující a ekonomicky soběstačná škola s 60letou tradicí.

Nebudu vás tady zavalovat čísly a fakty, všem jsem vám zaslal své vyjádření k navrhovanému sloučení.

Jako nejdůležitější věc mého projevu považuji fakt, že schválením této optimalizace schvalujete zároveň,..... a to ještě jednou opakuji....., schvalujete zároveň způsob vedení diskuze a projednávání. Projednávání optimalizace škol jsou jako přípravy na atomovou válku a jsem přesvědčen, že přínos navrhované optimalizace tomu není adekvátní. Je velkým paradoxem, že naše sloučení se týká právě té školy v Hořicích, která je varovným příkladem toho, jak může slučování, dopadnout. I když „slučování“ ..., když se pozorně podíváte, tak si všimnete, že v nástupnickém názvu chybí slovo gymnázium a vše nasvědčuje tomu, že zatímco dnes se 21 škol slučuje, tak zanedlouho tady můžete řešit rozdělení této školy a znovuvytvoření další školy - gymnázia v Hořicích. Jak rád bych se mýlil. Přijde mi to zcela neuvěřitelné v době, kdy všichni už vidí, že díky naprostému ohýbání Gausovy křivky došlo k rozvrácení učňovského školství a dramatickému poklesu kvality a úrovně v maturitních oborech. Připomínám, že dnes na studijní obory jde už takřka 75% populačního ročníku. Kde je řešení gymnázií a této problematiky?

Co říci závěrem – je třeba myslet politicky!.