

Vystoupení na zasedání zastupitelstva Královéhradeckého kraje 4.12.2017 – Pavel Šubr

Na zasedání ZK 11. září jsem vás informoval o průběhu investiční akce zateplení budovy a tělocvičny SOU Lázně Bělohrad. Jen pro připomenutí - ZK realizaci této akce v únoru schválilo, v březnu SFŽP poskytl dotaci ve výši cca 40 %, v červnu bylo vypsáno výběrové řízení na zhotovitele, ale paní náměstkyně Berdychová 21. července 1 pracovní den před otevíráním obálek požádala ředitele SOU o odložení otevírání obálek do konce září. 11. září pak byl předložen do ZK návrh na revokaci únorového usnesení a zrušení akce, ale ZK revokaci neschválilo a potvrdilo realizaci zateplení. A jak se projekt vyvíjel dále?

Přes usnesení ZK o pokračování v akci pí Berdychová 20. září požádala ředitele SOU o zrušení výběrového řízení a investiční akce a následně dala pokyn CIRI ke zpracování podkladů ke zrušení akce a jejich předání řediteli SOU. Ředitel SOU podklady skutečně obratem obdržel, ale odmítl je podepsat. Ředitel CIRI mně poté odmítl na písemný dotaz sdělit, kdo jim tento pokyn dal. Toto nerespektování usnesení ZK považuji za šlendrián až drzost a za 20 let starostování nepamatuji, že by někdo takto nerespektoval usnesení zastupitelstva města. Pokud by si radní nebo ředitel příspěvkové organizace města dovolil takto porušit usnesení zastupitelstva města, byl by ze své funkce jistojistě odvolán.

2. října došlo k otevření obálek, hodnotící komise organizovaná CIRI ale do dnešního dne (tedy více než 2 měsíce) nerozhodla, její zasedání bylo opět z minulého týdne nečekaně posunuto na 5.12. je to jen náhoda?

K tzv. optimalizaci: 21. září jsme jednali s pí náměstkyní Berdychovou o zateplení SOU. Při následné diskusi o optimalizaci nám bylo sděleno, že podklady dosud nejsou a že budeme o všem včas informováni.

V pátek 10. listopadu jsem se dozvěděl, že v pondělí 13. listopadu bude jednání výboru pro vzdělávání ZK. Proto jsem začal zjišťovat, co se vlastně bude projednávat. Od jednoho člena výboru jsem poté neoficiálně obdržel podkladové materiály ke sloučení příspěvkových organizací Gymnázium, SOŠ, SOU a VOŠ Hořice se SOU Lázně Bělohrad. Co jsem z nich zjistil, mě šokovalo. Přínosem optimalizačního kroku má být „zamezení ekonomické nestability především SOU Lázně Bělohrad a umožnění efektivnějšího hospodaření sloučeného subjektu“. Připomínám, že škola nebyla nikdy krajem dofinancována. O pár odstavců dále je ale v materiálu uvedeno, že „v budově v Lázních Bělohradě bude výuka zachována pouze po dobu 2 let“. Tedy zrušení školy. Zvláštní protiklad. Dále jsem se z materiálu dozvěděl, že „projekt zateplení budovy a tělocvičny SOU je pozastaven a navržen ke zrušení“. Pro mě nepochopitelné. 13.11. krátce před jednáním výboru pro vzdělávání jsme se s pí Berdychovou sešli. Schůzku inicioval starosta Vrchlabí Jan Sobotka, za což mu děkuji. Na obě věci jsem se paní Berdychové dotázal a ona odpověděla jednoduše, že se do materiálu dostaly omylem!

Dotázali jsme se také, proč nelogicky nástupnickou organizací bude SOU Lázně Bělohrad, když v něm má být výuka ukončena. Paní Berdychová nám odpověděla, že se potřebuje zbavit ředitelky hořického gymnázia. Co si pak má člověk myslet o takto koncepčně připravené optimalizaci.

Týden nato zasedala rada města Lázně Bělohrad, jejíž členy velice zajímá osud SOU (ve městě by totiž zůstaly 4 prázdné rozlehlé areály, ZŠ by neměla kde vyučovat tělesnou výchovu, neboť v hale SOU potřebuje 28 týdně a jiná víceúčelová hala ve městě není, oddíly TJ by neměly v zimě kde sportovat atd.). S místostarostou jsme radě města předložili podkladové materiály pro školský výbor a informovali o schůzce s paní náměstkyní. Rada města přijala usnesení o nekonceptnosti optimalizace a o nekompetentnosti paní náměstkyně Berdychové a uložila nám usilovat o zachování samostatnosti SOU Lázně Bělohrad.

Od té doby nemáme o slučování škol žádné oficiální informace, jen se sem tam něco dozvídám od některých krajských zastupitelů nebo z médií.

Dovolil jsem si také dohledat některé materiály z loňského podzimu, z období krajských voleb. Vaše sliby a materiály zněly nádherně. Třeba takový pan náměstek Derner, který tady vyvěšuje tibetskou vlajkou a mluví o demokracii, vloni tvrdil: „Každý návrh na změnu v síti škol musí být důkladně projednán s radnicemi a odbornou veřejností a pak uveden do života“. Po roce změnil názor a nedemokraticky tvrdí: „O slučování škol budeme rozhodovat sami, starostové nám do toho nemají co mluvit.“

I vy pane hejtmane se chystáte hlasovat pro něco jiného, než jste tvrdil před rokem. Říkal jste: „Slučování škol může být v některých případech logickým krokem, avšak je nutné, aby případné slučování proběhlo s jasným souhlasem zúčastněných, tedy samospráv a ředitelů škol.“ Jinak Vám ale děkuji, protože vy jste se mnou alespoň několikrát jednal.

A teď strůjce zla, paní náměstkyně Berdychová. Před rokem tato velká kritička sloučení Gymnázia, Obchodní akademie a SZTŠ v Hořicích říkala: „Každá změna v síti škol musí být řádně projednána a dohodnuta v území a hlavně musí mít smysl. Například sloučení tří škol v Hořicích nepřineslo úsporu v ekonomice, naopak nezvratně poškodilo atmosféru školy a vztahy v pedagogickém sboru.“ A k tomu dodala: „K perspektivnímu životu ve všech větších městech a jejich okolí patří existence střední školy. Ta pomáhá v regionu udržet mladší generaci, která by jinak musela odejít za středním vzděláním do velkých měst a často tam už zůstane celý život.“ To znělo krásně, úplně jste mně mluvila z duše paní náměstkyně. A nádherné pro mě jako sportovce bylo i vaše heslo na volebních materiálech: „Východočeši – hrajeme fér“. Jen škoda, že jak se říká skutek utek.

Důkladně jsem si prošel také materiál schválený zastupitelstvem Královéhradeckého kraje nazvaný „Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje na roky 2016 až 2020“. Předložený návrh na slučování a splynutí škol není rozhodně v souladu s tímto základním koncepčním materiálem kraje. Bohužel není teď čas ho zde rozebírat, ale kdybyste měli zájem, pár vět z něho mohu ocitovat.

A na závěr jsem si vzal „Programové prohlášení rady Královéhradeckého kraje na období let 2016 – 2020“. Krásný materiál, ruku bych za něj do ohně dal. Jen škoda, že ani on v oblasti školství neplatí. Dočteme se v něm totiž: „Případné změny ve školské síti vždy řádně projednáme s vedením škol, samosprávami a dalšími aktéry v území“. Plakat se mně chce, když to čtu a na druhou stranu vidím realitu...

Zítřka bude chodit Mikuláš, tak jsem členům rady kraje připravil dárek. Programové prohlášení jsem vám vytiskl a zalaminoval, abyste věděli, co jste proklamovali před rokem a o čem dnes chcete hlasovat. Pak si ho můžete dát třeba nad pracovní stůl a občas se na něj i podívat, abyste nedávali najevo, že občany tohoto kraje potřebujete jen v době voleb, a nedělali z nich naivní hlupáky. A abyste nehlasovali jen podle politických dohod, ale vzpomněli si na své sliby a tyto sliby také plnili.

Možná tvrdá slova, ale neprofesionální postupy paní náměstkyně Berdychové u mě a u občanů našeho města a jak slyším, tak nejen našeho města, v tuto chvíli zastiňují kvalitní práci pana hejtmana a dalších členů rady kraje pana Červíčka, Cabicara, Řehoře, Cogana nebo Hečka. Mrzí mě to.