

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název díla:	Územní plán Lázně Bělohrad – Změna č.2
Stupeň – fáze:	Odůvodnění návrhu pro veřejné projednání
Objednatel	Město Lázně Bělohrad náměstí K. V. Raise 35, 507 81 Lázně Bělohrad
Pořizovatel:	Městský úřad Lázně Bělohrad náměstí K. V. Raise 35, 507 81 Lázně Bělohrad zastoupený: Společností pořizovatelů s oprávněním vykonávat pořizovatelskou činnost
Zhotovitel:	Ing. arch. Jiří Plašil Fučíkova 137/10, 460 01 Liberec 5
Číslo zakázky zhotovitele:	001/2020
Číslo zakázky objednatele:	
Datum zpracování:	11/2020

## AUTORSKÝ KOLEKTIV

Vedoucí projektant	Ing. arch. Jiří Plašil
Zodpovědný projektant, urbanismus	Ing. arch. Zdeněk Bičík
Demografie	RNDr. Zdeněk Kadlas
Občanská vybavenost	Ing. Lucie Ježková
Historický vývoj obce, památky	Ing. Lucie Ježková
Výroba, výrobní služby	Ing. Lucie Ježková
Doprava a dopravní zařízení	Ing. Ladislav Křenek
Vodní hospodářství	Ing. Zdeněk Pilař
Energetika, informační systémy	Ing. Boleslav Jagiello
Přírodní podmínky, nerostné suroviny	Ing. Oldřich Lubojacký
Životní prostředí, nakládání s odpady	Ing. Oldřich Lubojacký
Ochrana přírody, ZPF, PÚPFL	Ing. Jan Hromek
Nelesní zeleň, ÚSES	Ing. Jan Hromek
Limity využití území	Ing. arch. Zdeněk Bičík
Civilní ochrana	Ing. Oldřich Lubojacký
Grafické práce	Ing. arch. Jiří Plašil

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

kapitola		strana
<b>A</b>	<b>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů</b>	<b>3</b>
A.1	Vymezení a vnitřní členění území	3
A.2	Poloha a postavení města	3
A.3	Přírodní vztahy a vazby	3
A.4	Socioekonomické vztahy a vazby	3
A.5	Dopravní vztahy a vazby	3
A.6	Technická infrastruktura	3
<b>B</b>	<b>Vyhodnocení splnění požadavků zadání</b>	<b>4</b>
B.1	Údaje o Zadání	4
B.2	Vyhodnocení splnění požadavků Zadání	4
B.3	Vyhodnocení splnění požadavků na úpravu návrhu	4
<b>C</b>	<b>Vyhodnocení účelného využití zastav. území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</b>	<b>7</b>
C.1	Odůvodnění vymezení zastavěného území	7
C.2	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	7
<b>D</b>	<b>Komplexní zdůvodnění urbanistického řešení</b>	<b>8</b>
D.1	Vyhodnocení souladu řešení s požadavky na ochranu hodnot v území	8
D.2	Odůvodnění urbanistické koncepce vč. vymezení ploch a koridorů územních rezerv	9
D.3	Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	15
D.4	Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	19
D.5	Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	20
D.6	Odůvodnění vymezení VPS a VPO	23
D.7	Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření	23
D.8	Odůvodnění ploch, ve kterých je podmínkou pro rozhodování dohoda o parcelaci	23
D.9	Odůvodnění Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	23
D.10	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů k prověření územní studií	23
<b>E</b>	<b>Vyhodnocení důsledků řešení na složky půdního fondu (ZPF, PUPFL)</b>	<b>24</b>
E.1	Souhrnné statistické údaje, způsob hodnocení	24
E.2	Zařazení ploch s rozdílným způsobem využití	24
E.3	Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF	25
E.4	Souhrnné a statistické údaje plošných požadavků návrhů urbanistického řešení na pozemky ZPF	28
E.5	Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na PUPFL	28
<b>F</b>	<b>Vyhodnocení souladu s PÚR a ÚPD vydanou krajem</b>	<b>29</b>
F.1	Vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR	29
F.2	Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky ÚPD vydané krajem	29
<b>G</b>	<b>Vyhodnocení souladu ÚP s cíli a úkoly územního plánování</b>	<b>38</b>
<b>H</b>	<b>Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů</b>	<b>39</b>
<b>I</b>	<b>Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky DO podle zvláštních předpisů, popř. výsledkem řešení rozporů</b>	<b>40</b>
<b>J</b>	<b>Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území</b>	<b>41</b>
<b>K</b>	<b>Stanovisko krajského úřadu dle §50 odst. 5 včetně sdělení, jak bylo zohledněno</b>	<b>42</b>
<b>L</b>	<b>Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění</b>	<b>43</b>
<b>M</b>	<b>Vyhodnocení připomínek</b>	<b>44</b>
<b>N</b>	<b>Údaje o počtu listů a výkresů Odůvodnění ÚP</b>	<b>45</b>

## OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

číslo	název výkresu	měřítko
5	Koordinační výkres	1 : 5000
7	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5000

Pozn.: Grafická část odůvodnění Změny č.2 územního plánu Lázně Bělohrad je zpracována formou výřezů dotčeným výkresům grafické části ÚP

## **A VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Změna č.2 nemá vliv na územní vazby řešeného území na okolní obce ani širší území definované v platném ÚP, proto se neupravuje Výkres širších vztahů (6).

### **A.1 VYMEZENÍ A VNITŘNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ**

Změna č.2 nemá vliv na vymezení řešeného území.

### **A.2 POLOHA A POSTAVENÍ MĚSTA**

#### POSTAVENÍ MĚSTA V RÁMCI KRAJE

Změna č.2 nemá vliv na postavení města v rámci kraje.

#### POSTAVENÍ MĚSTA V KONTEXTU OKOLNÍCH OBCÍ

Změna č.2 nemá vliv na postavení města v kontextu okolních obcí.

### **A.3 PŘÍRODNÍ VZTAHY A VAZBY**

#### GEOMORFOLOGIE A GEOLOGIE

Změna č.2 nemá vliv na geomorfologii a geologii řešeného území.

#### HYDROLOGIE A KLIMATOLOGIE

Změna č.2 nemá vliv na hydrologii a klimatologii řešeného území.

#### OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Změna č.2 nemá vliv na ochranu přírody a krajiny řešeného území.

### **A.4 SOCIOEKONOMICKÉ VZTAHY A VAZBY**

#### HOSPODÁŘSKÁ ZÁKLADNA

Změnou č.2 se posilují vztahy hospodářské základny města na region upřesněním stabilizovaných i rozvojových ploch pro výrobu nadměstského významu v zóně „Jih“.

#### VEŘEJNÉ OBČANSKÉ VYBAVENÍ BEZPROSTŘEDNĚ NAVAZUJÍCÍCH

Změna č.2 nemá vliv na širší vazby veřejného občanského vybavení.

#### BEZPEČNOST

Změna č.2 nemá vliv na širší vazby bezpečnostní infrastruktury řešeného území.

### **A.5 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Změna č.2 nemá vliv na širší vazby technické infrastruktury řešeného území.

### **A.6 DOPRAVNÍ VZTAHY A VAZBY**

Změna č.2 má vliv na dopravní vazby na širší strukturu osídlení upřesněním a stabilizací ploch Z2-P2(P7,Z1-P15) a Z2-Z12(Z73,Z71b,N7,N9,N10) – přeložky silnice II/501 vč. ochranného koridoru.

## **B VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

### **B.1 ÚDAJE O ZADÁNÍ**

Zpracování Změny č.2 územního plánu (dále též ZÚP2, Změna č.2) města Lázně Bělohrad bylo zadáno na základě Zadání schváleného Zastupitelstvem města 18.12.2019 usnesením č. 9/13/2019/ZM.

Předmětem díla je vypracování Změny č.2 Územního plánu Lázně Bělohrad s podrobnostmi a náležitostmi stanovenými stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. a vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. v platném znění.

Cílem územního řešení je dosáhnout dílčích úprav koncepce ÚP v souladu s probíhajícím urbanistickým vývojem města, rozpracovanými územními studii a relevantními požadavky jednotlivých subjektů.

### **B.2 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

#### **A POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE**

##### **A.1 UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE splněno**

Území řešené Změnou č.2 ÚP Lázně Bělohrad není v platné Politice územního rozvoje ČR ve znění ve znění Aktualizace č. 1 (schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 (schválené usnesením vlády ČR č. 629 dne 2. 9. 2019) a Aktualizace č. 3 (schválené usnesením vlády ČR č. 630 dne 2. 9. 2019) součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti ani koridoru celostátního významu.

Všechny obecné požadavky a republikové priority, kdy je mimo jiné kladen důraz na vytváření předpokladů pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury a na hledání vhodných řešení územního rozvoje ve spolupráci s obyvateli území, Změna č.2 respektuje.

Při úpravě funkčního využití území chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně péče o urbanistické, architektonické a archeologické dědictví. Další úkoly pro územní plánování stanovené PÚR ČR jsou specifikovány v aktualizovaných Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

#### **B POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ**

##### **A.2 UPŘESNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ splněno**

Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje byla pořízena na základě Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014).

Tato zpráva byla schválena dne 23. 6. 2014 usnesením č. ZK/15/916/2014 a obsahovala jak obecné, tak i konkrétní požadavky na změnu platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 usnesením č. ZK/22/1564/2011.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje KHK vydaná usnesením č. ZK/15/1116/2018 nabyla účinnosti dne 3. 10. 2018. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje KHK byla vydána dne 17. 6. 2019 usnesením č. ZK/21/1643/2019 a nabyla účinnosti dne 12. 7. 2019. V současné době je ve fázi projednávání aktualizace ZÚR KHK č. 3.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR KHK) ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 stanovují základní uspořádání a limity využití území, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územní systém ekologické stability, upřesňují a vymezují rozvojové oblasti, rozvojové osy a další specifické oblasti a stanovují některé priority a požadavky. Z nich s předmětem Změny č.2. přímo souvisí úprava koridoru přeložky silnice II/501, která však nevybočuje z koridoru DS51 ZÚR KHK.

Zajištění nových rozvojových ploch, dílčí změny funkčního využití některých lokalit a úpravy regulativů navrhované ve Změně č.2 jsou obecně v souladu s prioritami a úkoly vymezenými ZÚR KHK ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 a dalšími koncepčními materiály Královéhradeckého kraje (např. Územní studie krajiny Královéhradeckého kraje) a tento soulad bude trvale sledován.

**A.3 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ, ZEJMÉNA Z PROBLÉMŮ URČENÝCH K ŘEŠENÍ V ÚPD A PŘÍPADNĚ Z DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ**

**splněno**

Čtvrtá plná aktualizace územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) ORP Jičín byla projednána dne 23. 11. 2016. V návrhu Změny č.2 jsou respektovány hodnoty území, limity využití území zjištěné a uvedené v Úplné aktualizaci ÚAP KHK a aktualizovaných ÚAP ORP Jičín a upřesněné provedeným doplňkovým průzkumem řešeného území. Případné zjištěné problémy vyplývající z ÚAP a týkající se záměrů Změny č.2 byly návrhem prověřeny a řešeny. Řešení respektuje veškeré limity v dotčeném území, které byly promítnuty již do platného ÚP Lázně Bělohrad ve znění vydané Změny č.1.

**A.4 POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

**splněno**

Změna č.2 zásadně neovlivní základní funkční a prostorovou koncepci města, neboť se jedná o drobné jednoúčelové změny funkčního využití, které upravují (zmenšují) zastavitelné území o plochy nevhodné k zástavbě, doplňují o plochy vhodné k zástavbě a opticky zarovnávají zastavěné území především v okrajových sídlech města.

Další návrhy prověřují možnosti žádoucího rozvoje na podkladě rozpracovaných územních studií a širší koncepci lázeňství, opravují drobné chyby, prověřují možnosti zlepšení dopravního řešení a technického obslužného zázemí města.

Byly prověřeny podmínky zástavby v centrální a lázeňské části města, které zejména v souvislosti s rozvojem lázeňství respektují kulturní hodnoty v daném prostředí, navazující urbanistickou strukturu a architektonický charakter stávající zástavby.

**A.5 POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ JEJÍHO USPOŘÁDÁNÍ A MOŽNOSTI JEJÍCH ZMĚN**

**splněno**

Návrhy Změny č.2 prověřily možnosti dílčích úprav vymezení ploch pro dopravní prvky a zlepšení v rámci základní koncepce dopravní a technické infrastruktury města. V návrhu Změny č.2 byly prověřeny obecné regulativy funkčních ploch v centrální části města.

Záměry ve fázi územního plánování nevyvolávají potřebu umístění nových zařízení a vedení veřejné technické infrastruktury. Zařízení komunikačních vedení nebudou dotčena. Nebudou vymezována nová veřejná prostranství. Nové plochy pro občanské vybavení veřejné infrastruktury vyplynuly ze zpracování územních studií.

**A.6 POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

**splněno**

V rámci koncepce uspořádání krajiny byly prověřeny marginální změny plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území s ohledem na ochranu přírodních a krajinařských hodnot a limitů využití území. Ve Změně č.2 byly prověřeny a pro plochy lázeňství dojednány podmínky pro využití a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití.

Řešení záměrů respektuje veškeré platné právní předpisy na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví. Řešení Změny č.2 respektuje regionální a lokální prvky ÚSES. S ohledem na skutečnost, že předmět Změny č.2 se částečně dotýká vnitřního lázeňského území, řešení změny respektuje příslušná ustanovení zákona č.164/2001 Sb. (lázeňský zákon) v platném znění.

**B POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**

**splněno**

Požadavky na vymezení územních rezerv se pro Změnu č.2 neuplatňují.

**C POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

**splněno**

V návrhu Změny č.2 nejsou vymezeny nové veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy pro asanace. Dochází pouze k úpravě (posunu a zrušení) již dříve vymezených ploch veřejně prospěšných staveb zejména dopravní infrastruktury.

**D POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE A UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

**splněno**

V návrhu Změny č.2 není rozhodování o změnách v území nově podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci. Dochází pouze k úpravě vymezení již dříve vymezených územních studií v důsledku navržených změn vymezení dotčených ploch.

**E POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

**splněno**

Požadavky na zpracování variantního řešení se pro Změnu č.2 neuplatňují.

**F POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU ZMĚNY ÚP A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

**Splněno**

Do textové i grafické části odůvodnění byl zapracován požadavek respektovat vymezené zájmové území Ministerstva obrany ČR.

**G POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

**splněno**

Na základě stanovisek Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č. KÚKHK-25524/ZP/2019 z 16. 8. 2019 a č. KÚKHK- 23653/ZP/2019 nemůže mít návrh Změny č.2 ÚP Lázně Bělohrad významný vliv na vyhlášené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality (Natura 2000) a není nutno jej posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Vyhodnocení vlivů Změny č.2 územního plánu Lázně Bělohrad na udržitelný rozvoj území není zpracováno.

**B.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ NA ÚPRAVU NÁVRHU**

1. Je vyřazena plocha Z2-Z1, plocha Z2-Z4 zvětšena na celý využitý pozemek a kompenzována zmenšením plochy Z9.
2. Jsou zapracovány podmínky OŽP MěÚ Jičín.
3. Již v návrhu pro SJ byly zapracovány stavby hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ).
4. Jsou upraveny plochy Z2-Z6(Z52), Z2-P1, Z2-P3 (oddělena z Z2-P1), Z2-N2.
5. Jsou doplněna „OP lesa“, zapracován soulad s KN, zapracovány realizované vodovody a kanalizace, aktualizovány lhůty zpracování ÚS.

## C VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

### C.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V souvislosti se zpracováním Změny č.2 se bylo upraveno vymezení zastavěného území k 31.12.2019 na základě terénního šetření v okolí lokalit změn a podkladů KN a stavebního úřadu pro celé řešené území – provedené úpravy v grafické části Změny č.2 jsou minimální.

### C.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Využití zastavěného území pro město Lázně Bělohrad bylo vyhodnoceno pro návrh ÚP v roce 2014 a následně pro zadání Změny č.2.

Protože k datu zpracování návrhu zadání Změny č.2 byly z platného ÚP Lázně Bělohrad zastavěny pouze dílčí plochy určené pro bydlení (viz. přehled níže), byly do návrhu Změny č.2 zařazeny pouze vybrané individuální záměry místních vlastníků pozemků, na stabilizaci jejichž rodin má město zájem.

Vyhodnocení využití návrhových ploch z Územního plánu Lázně Bělohrad v období 10/2014 - 05/2019				
ve výstavbě				
katastrální území	funkce	p.p.č.	plocha	zastavěno m <sup>2</sup>
Lázně Bělohrad	SO	266/2, 290/19, 290/41, 290/20, 246/40	0	6895,00
Lázně Bělohrad	SO	562/209, 562/214	Z84	1751,00
Lázně Bělohrad	SO	300/47, 300/48	Z77	1576,00
Lázně Bělohrad	SO	290/46, 282/5, 616/6	Z74	1740,00
Lázně Bělohrad	B	192/23, 192/22	Z50	1900,00
Lázně Bělohrad	B	193/8, 193/7, 193/6	Z49	1943,00
Lázně Bělohrad	V	st. 137/1, 564/1, 668, 727	0	16525,00
Lázně Bělohrad	DD	st. 150, 647/7	0	1542,00
Brtev	SO	st. 26, 294, 745, 401/2	0	2018,00
Brtev	SO	139/27, 139/26, 139/23	Z28	5635,00
Brtev	V	524/1, 524/2, 791, 793	0	7812,00
Horní Nová Ves	SO	465/2, 1360/3	0	5635,00
Prostřední NV	SO	78/11	0	738,00
Prostřední NV	SO	118/34	Z43	1500,00
Dolní Nová Ves	SO	127/1	0	768,00
Dolní Nová Ves	V	178/96	Z67	10200,00
Dolní Nová Ves	V	část 178/41	0	300,00
Lány u LB	SO	95/7	0	988,00
zkolaudované				
Lázně Bělohrad	OL	část st. 170	0	214,00
Lázně Bělohrad	SO	st. 901,909,914,931-934,942, p.č.562/164, 562/165, 290/9,28,29,30,37, 719/1,2, 280/6,7,9, 277/15, 246/41,42	0	10321,00
Lázně Bělohrad	B	st. 941, 192/24	Z50	945,00
Horní Nová Ves	SO	st. 366, část 1272/1	Z19	3870,00
Horní Nová Ves	SO	st. 106/1,2,363,367,369,16/5, 1597, 1260/17, 1252/3, 1278/1, 1478/2	0	4359,00
Prostřední NV	SO	st. 211, část 265/5	Z89	1600,00
Prostřední NV	SO	st. 210, 4/37, st. 213, 144	0	2978,00
Dolní Nová Ves	SO	st. 302, 141/7	0	502,00
Brtev	SO	st. 170, 410/24	Z39	1378,00
Brtev	SO	st. 161, 254/3, 798	0	1459,00
Lány u LB	SO	st. 172, 73, 74/1, 75/1, st. 171, 95/3	0	1812,00

## D KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ

### D.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ŘEŠENÍ S POŽADAVKY NA OCHRANU HODNOT V ÚZEMÍ

#### D.1.1 KULTURNÍ A CIVILIZAČNÍ HODNOTY

##### PAMÁTKOVÁ OCHRANA

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá negativní vliv na památkovou ochranu řešeného území, plochy a opatření Změny č.2 nejsou v přímém kontaktu s nemovitými památkami, památkově chráněné území není v řešeném území vymezeno.

##### ARCHEOLOGICKÁ NALEZIŠTĚ

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá negativní vliv na a archeologická naleziště i přes jejich částečné dotčení:

Tab.: Dotčení území archeologických nálezů (ÚAN).

poř. č. SAS	název ÚAN	typ ÚAN	katastrální území	popis	plocha
03-43-20/1	Brtev - intravilán	I	Brtev	intravilán obce	Z2-Z3(Z34)
03-43-19/1	Lázně Bělohrad - intravilán	I	Prostřední Nová Ves, Lázně Bělohrad, Dolní Nová Ves	intravilán obce	Z2-P1, Z2-P3, Z2-Z6(Z52), Z2-Z5(Z52), Z2-Z13(Z46)
03-43-24/1	Intravilán	II	Dolní Nová Ves	intravilán obce	Z2-Z9(Z72d,N8)

Zdroj: ÚAP SO ORP Jičín.

##### VÁLEČNÉ PAMÁTNÍKY, HROBY A PIETNÍ MÍSTA

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá negativní vliv na válečné památníky, hroby a pietní místa nacházející se v řešeném území.

#### D.1.2 PŘÍRODNÍ HODNOTY

##### OBEČNÁ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá negativní vliv na zájmy obecné ochrany přírody a krajiny v řešeném území – blíže viz kap. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.

Plocha Z2-4, která je umístěna ve vzdálenosti do 30(50) m od lesa a vymezena v minimalizovaném rozsahu, je legalizací existující stavby, která řeší sociální situaci rodiny a byla předjednána s dotčenými orgány.

##### ZVLÁŠTNÍ OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá negativní vliv na zájmy zvláštní ochrany přírody a krajiny v řešeném území – plochy Změny č.2 nejsou v kontaktu s lokalitami **maloplošných zvláště chráněných území a památných stromů**.

##### MEZINÁRODNÍ OCHRANA PŘÍRODY

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá negativní vliv na zájmy mezinárodní ochrany přírody v řešeném území – plochy Změny č.2 nejsou v kontaktu s **Evropsky významnými lokalitami (EVL)** soustavy NATURA 2000.



## PŘÍRODNÍ LÉČIVÉ ZDROJE

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá negativní vliv na přírodní léčivé zdroje zajišťující specifické kvality řešeného území, ačkoliv se jich až na výjimky dotýká svým umístěním v ochranném pásmu I., resp. II. stupně.

## **D.2 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČ. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

### **D.2.1 ODŮVODNĚNÍ CELKOVÉHO PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá negativní vliv na celkovou koncepci uspořádání území danou územním plánem, navíc hlavní úpravy vycházejí z rozpracovaných a projednaných územních studií.

### **D.2.2 ROZVOJ BYDLENÍ**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – vytváří nový rozvojový potenciál pouze pro bydlení s celkovou kapacitou přírůstku 4 nové RD na plochách Z2-Z5(Z52) a Z2-Z4, který je navíc kompenzován požadovaným zmenšením plochy Z9 – nově Z2-Z15(Z9) v Lánech. Z tohoto důvodu nemá ani podstatný vliv na bilance vývoje obyvatelstva a výměry obytných ploch v řešeném území.

### **D.2.3 ROZVOJ EKONOMICKÝCH AKTIVIT**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nevytváří nový rozvojový potenciál pro výrobu. Díky rozšíření ploch pro lázeňství Z2-P1, Z2-P3 má nepodstatný, avšak pozitivní vliv na bilance vývoje počtu pracovních příležitostí a ekonomické síly řešeného území.

### **D.2.4 ROZVOJ REKREAČNÍCH AKTIVIT – CESTOVNÍ RUCH**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – má díky rozšíření ploch pro lázeňství Z2-P1, Z2-P3 nepodstatný, avšak pozitivní vliv na potenciál cestovního ruchu v řešeném území.

### **D.2.5 ROZVOJ SYSTÉMU SÍDELNÍ A KRAJINNÉ NELESNÍ ZELENĚ**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – se nedotýká negativně prvků systému sídelní a krajinné nelesní zeleně v řešeném území – veřejné zeleně parků a udržovaných ploch, liniové zeleně alejí a stromořadí, nárostů stromů a keřů, významných solitér a jejich skupin, urbanizované zeleně v zástavbě.

## D.2.6 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy návrhu ÚP jsou Změnou č.2 doplněny dle následující tabulky:

**Tab.:** Zastavitelné plochy vyplývající ze Změny č.2:

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2-Z2(Z33)
Katastrální území	Brtev
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	779
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh (plocha Z33 - část)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh
Kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	Ze silnice III/28439 – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Lokální – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z33 – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	OP silnice III. třídy, CHOPAV, OP přírodního léčivého zdroje I. i II. stupně, územní studie, OP letiště
Poznámka	Zmenšená plocha bydlení (Z33) o novou vodní nádrž

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2-Z3(Z34)
Katastrální území	Brtev
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	14658
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh (plocha Z34 - část)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh
Kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	Ze silnice III/28439 – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Lokální – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z33 – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	OP silnice III. třídy, CHOPAV, OP přírodního léčivého zdroje I. i II. stupně, územní studie, OP letiště
Poznámka	Zmenšená plocha bydlení (Z34) o novou vodní nádrž

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2-Z4
Katastrální území	Hřídelec
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	1082
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy krajinné zeleně (K) - stav
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh
Kapacita	1 RD
Dopravní přístupnost	Z místní komunikace jižně plochy Z4 – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Lokální – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z4 – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	CHOPAV, OP NRBK, celá lokalita se nachází ve vzdálenosti do 30 m od PUPFL, kde budou respektovány podmínky stanovené OŽP MěÚ Jičín
Poznámka	Nová zastavitelná plocha – potvrzení realizace nepovolené stavby, která není v rozporu s veřejnými zájmy, z důvodu zajištění faktické využitelnosti se z SP do VP rozšiřuje na celý pozemek

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2-Z5(Z52)
Katastrální území	Lázně Bělohrad
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	2132
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy občanského vybavení – lázeňství (OL) – návrh (plocha Z52 – část)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy bydlení (B) – návrh
Kapacita	2 RD
Dopravní přístupnost	Z místní komunikace navržené k odpojení ze silnice III/28439 – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Lokální – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z52 – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	ÚAN I, OP silnice III. třídy, CHOPAV, OP přírodního léčivého zdroje II. stupně, OP VN elektrického vedení, zastavěné území, vnitřní lázeňské území, OP letiště
Poznámka	Nová plocha bydlení na úkor zmenšení návrhové plochy lázeňství (Z52), změna funkce návrhové plochy

<b>Číslo plochy dle Změny č.2</b>	<b>Z2-Z6(Z52)</b>
Katastrální území	Lázně Bělohrad
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	6752
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy občanského vybavení – lázeňství (OL) – návrh (plocha Z52 – část)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy občanského vybavení – lázeňství (OL) – návrh
Kapacita	10000 m <sup>2</sup> CUP
Dopravní přístupnost	Ze silnice III/28439 – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Shodné s plochou Z52 – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z52 – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	ÚAN I, OP silnice III. třídy, CHOPAV, OP přírodního léčivého zdroje II. stupně, OP VN elektrického vedení, zastavěné území, vnitřní lázeňské území, OP letiště
Poznámka	Zmenšená plocha lázeňství (Z52) o novou plochu bydlení

<b>Číslo plochy dle Změny č.2</b>	<b>Z2-Z7(Z71b)</b>
Katastrální území	Dolní Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	1586
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV) – návrh
Kapacita	1000 m <sup>2</sup> CUP
Dopravní přístupnost	Ze silnice II/501 – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Shodné s plochou Z71b – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z71b – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	CHOPAV, zastavěné území, územní studie, OP letiště, OP VN elektrického vedení
Poznámka	Nová plocha občanského vybavení na úkor zmenšení návrhové plochy pro bydlení (Z71b), změna funkce návrhové plochy

<b>Číslo plochy dle Změny č.2</b>	<b>Z2-Z8(Z71b,N10)</b>
Katastrální území	Dolní Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	10524
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh (Z71b část), plochy sídelní zeleně – návrh (N10 část)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh
Kapacita	10 RD
Dopravní přístupnost	Shodné s plochou Z71b – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Shodné s plochou Z71b – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z71b – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	CHOPAV, územní studie, OP letiště, OP VN elektrického vedení
Poznámka	Změna vymezení návrhové plochy bydlení (Z71b) na úkor návrhové plochy sídelní zeleně (N10), změna funkce návrhové plochy

<b>Číslo plochy dle Změny č.2</b>	<b>Z2-Z9(Z72d,N8)</b>
Katastrální území	Dolní Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	70318
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh (Z72d), plochy sídelní zeleně – návrh (N8 část)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh
Kapacita	70 RD
Dopravní přístupnost	Shodné s plochou Z72d – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Shodné s plochou Z72d – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z72d – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	CHOPAV, OP přírodního léčivého zdroje II. stupně, územní studie, OP letiště, OP VN elektrického vedení
Poznámka	Změna vymezení návrhové plochy bydlení (Z72d) na úkor návrhové plochy sídelní zeleně (N8), změna funkce návrhové plochy

Číslo plochy dle Změny č.2	<b>Z2-Z10(Z69b,N9)</b>
Katastrální území	Dolní Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	23511
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy výroby a skladování (V) – návrh (Z69b část), plochy sídelní zeleně – návrh (N9 část)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy výroby a skladování (V) – návrh
Kapacita	25000 m <sup>2</sup> CUP
Dopravní přístupnost	Shodné s plochou Z69b – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Shodné s plochou Z69b – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z69b – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	CHOPAV, OP letiště, OP železniční dráhy
Poznámka	Změna vymezení návrhové plochy výroby (Z69b) na úkor návrhové plochy sídelní zeleně (N9), změna funkce návrhové plochy

Číslo plochy dle Změny č.2	<b>Z2-Z11(Z69a,Z73,N9)</b>
Katastrální území	Dolní Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	12756
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy výroby a skladování (V) – návrh (Z69a), plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) – návrh (Z73 část), plochy sídelní zeleně – návrh (N9 část)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy výroby a skladování (V) – návrh
Kapacita	12000 m <sup>2</sup> CUP
Dopravní přístupnost	Shodné s plochou Z69a – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Shodné s plochou Z69a – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z69a – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	CHOPAV, OP letiště, OP železniční dráhy
Poznámka	Změna vymezení návrhové plochy výroby (Z69b) na úkor návrhové plochy sídelní zeleně (N9), změna funkce návrhové plochy

Číslo plochy dle Změny č.2	<b>Z2-Z12(Z73,Z71b,N7,N9,N10)</b>
Katastrální území	Dolní Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	10190
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh (Z71b část), plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) – návrh (Z73 část), plochy sídelní zeleně – návrh (N7 část, N9 část, N10 část)
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) – návrh
Kapacita	-
Dopravní přístupnost	Nevyžaduje
Vytápění	Nevyžaduje
Napojení na inženýrské sítě	Nevyžaduje
Limity využití území	CHOPAV, územní studie, OP letiště, OP VN elektrického vedení, OP přírodního léčivého zdroje II. stupně
Poznámka	Změna vymezení návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (Z73) na úkor návrhové plochy smíšené obytné (Z71b) a návrhových ploch sídelní zeleně (N7, N9, N10), změna funkce návrhové plochy a její zmenšení ve prospěch stabilizované plochy výroby a skladování Z2-S2(Z73)

Číslo plochy dle Změny č.2	<b>Z2-Z13(Z46)</b>
Katastrální území	Prostřední Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	36428
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh (Z46)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh
Kapacita	30 RD
Dopravní přístupnost	Shodné s plochou Z46 – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Shodné s plochou Z46 – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z46 – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	ÚAN I, CHOPAV, OP přírodního léčivého zdroje II. stupně, územní studie, OP letiště, OP VN elektrického vedení, OP NRBK
Poznámka	Zmenšení návrhové plochy bydlení (Z46) ve prospěch rozšíření plochy výroby a skladování o návrhovou část (Z2-Z14(Z46)), změna funkce návrhové plochy

Číslo plochy dle Změny č.2	<b>Z2-Z14(Z46)</b>
Katastrální území	Prostřední Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	709
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh (Z46)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy výroby a skladování (V) – návrh
Kapacita	900 m <sup>2</sup> CUP
Dopravní přístupnost	Shodné s rozšiřovaným areálem technických služeb – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Shodné s rozšiřovaným areálem technických služeb – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s rozšiřovaným areálem technických služeb – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	CHOPAV, OP přírodního léčivého zdroje II. stupně, územní studie, OP letiště, OP NRBK
Poznámka	Rozšíření stabilizované plochy technických služeb o návrhovou část jako náhrada za uvolnění průjezdu do návrhové plochy bydlení Z46, změna funkce návrhové plochy

## D.2.7 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PLOCH PŘESTAVBY

Plochy přestavby návrhu ÚP jsou Změnou č.2 doplněny dle následujících tabulek:

Tab.: Plochy přestavby vyplývající ze Změny č.2

Číslo plochy dle Změny č.2	<b>Z2-P1</b>
Katastrální území	Lázně Bělohrad
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	5377
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy bydlení (B) – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy občanského vybavení – lázeňství (OL) – přestavba
Kapacita	9000 m <sup>2</sup> CUP
Dopravní přístupnost	Ze silnice III/28439, z Jínovy ulice – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Shodné s plochou Z52 – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z52 – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	ÚAN I, CHOPAV, OP přírodního léčivého zdroje II. stupně, zastavěné území, vnitřní lázeňské území, OP letiště
Poznámka	Nová plocha lázeňství na úkor zmenšení stabilizované plochy bydlení – plocha přestavby, z SJ do VP z ní oddělena Z2-P3

Číslo plochy dle Změny č.2	<b>Z2-P2(P7,Z1-P15)</b>
Katastrální území	Lázně Bělohrad, Dolní Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	8407
Původní využití navrhované v ÚP	plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) – přestavba (P7 část, Z1-P15)
Využití navrhované ve Změně č.2	plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) – přestavba
Kapacita	-
Dopravní přístupnost	Nevyžaduje
Vytápění	Nevyžaduje
Napojení na inženýrské sítě	Nevyžaduje
Limity využití území	CHOPAV, OP přírodního léčivého zdroje II. stupně, územní studie, OP letiště, OP VN elektrického vedení
Poznámka	Zmenšení přestavbové plochy dopravní infrastruktury silniční (P7, Z1-P15) ve prospěch stabilizované plochy výroby a skladování Z2-S1(P7,Z1-P15)

Číslo plochy dle Změny č.2	<b>Z2-P3</b>
Katastrální území	Lázně Bělohrad
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	3757
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy bydlení (B) – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy občanského vybavení – lázeňství (OL) – přestavba
Kapacita	3000 m <sup>2</sup> CUP
Dopravní přístupnost	Ze silnice III/28439, z Jínovy ulice – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Shodné s plochou Z52 – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Shodné s plochou Z52 – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	ÚAN I, CHOPAV, OP přírodního léčivého zdroje II. stupně, zastavěné území, vnitřní lázeňské území, OP letiště
Poznámka	Nová plocha lázeňství na úkor zmenšení stabilizované plochy bydlení – plocha přestavby, SJ do VP oddělena od Z2-P1 a rozšířena o část Z2-N2

## D.2.8 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU NEZASTAVITELNÝCH PLOCH

Plochy nezastavitelné návrhu ÚP jsou Změnou č.2 doplněny dle následujících tabulek:

**Tab.:** Plochy nezastavitelné vyplývající ze Změny č.2

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2-N1(Z33,Z34,Z35)
Katastrální území	Brtev
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	6363
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy smíšené obytné (SO) – návrh (plochy Z33 - část, Z34 – část ,Z35)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy vodní a vodohospodářské (W) – návrh
Kapacita	-
Dopravní přístupnost	Nevyžaduje – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Nevyžaduje – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Nevyžaduje – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	OP silnice III. třídy, CHOPAV, OP přírodního léčivého zdroje I. i II. stupně, OP letiště
Poznámka	Nová vodní nádrž na úkor zmenšení návrhových ploch Z33, Z34 a zrušení návrhové plochy Z35, změna funkce návrhové plochy

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2-N2
Katastrální území	Lázně Bělohrad
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	1031
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy bydlení (B) – stav
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy zeleně sídelní (Z) – návrh
Kapacita	-
Dopravní přístupnost	Nevyžaduje – bez změny koncepce ÚP
Vytápění	Nevyžaduje – bez změny koncepce ÚP
Napojení na inženýrské sítě	Nevyžaduje – bez změny koncepce ÚP
Limity využití území	ÚAN I, CHOPAV, OP přírodního léčivého zdroje II. stupně, zastavěné území, vnitřní lázeňské území, OP letiště
Poznámka	Nová plocha veřejné zeleně na úkor zmenšení stabilizované plochy bydlení – plocha nezastavitelná, z SJ do VP zmenšena podle námítky

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2-N3(N7)
Katastrální území	Dolní Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	12051
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy sídelní zeleně – návrh (N7 část)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy sídelní zeleně – návrh
Kapacita	-
Dopravní přístupnost	Nevyžaduje
Vytápění	Nevyžaduje
Napojení na inženýrské sítě	Nevyžaduje
Limity využití území	CHOPAV, OP letiště, OP VN elektrického vedení, OP přírodního léčivého zdroje II. stupně
Poznámka	Zmenšení návrhové plochy sídelní zeleně (N7) ve prospěch návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční Z2-Z12(Z73,Z71b,N7,N9,N10)

Číslo plochy dle Změny č.2	Z2-N4(N8)
Katastrální území	Dolní Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	12832
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy sídelní zeleně – návrh (N8 část), plochy dopravní infrastruktury silniční – návrh (Z73 část)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy sídelní zeleně – návrh
Kapacita	-
Dopravní přístupnost	Nevyžaduje
Vytápění	Nevyžaduje
Napojení na inženýrské sítě	Nevyžaduje
Limity využití území	CHOPAV, územní studie, OP letiště, OP VN elektrického vedení, OP přírodního léčivého zdroje II. stupně
Poznámka	Změna vymezení návrhové plochy sídelní zeleně (N8) na úkor návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (Z73 část), změna funkce návrhové plochy

Číslo plochy dle Změny č.2	<b>Z2-N5(Z73,N9,N10)</b>
Katastrální území	Dolní Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	5469
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy sídelní zeleně – návrh (N9 část, N10 část), plochy dopravní infrastruktury silniční – návrh (Z73 část)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy sídelní zeleně – návrh
Kapacita	-
Dopravní přístupnost	Nevyžaduje
Vytápění	Nevyžaduje
Napojení na inženýrské sítě	Nevyžaduje
Limity využití území	CHOPAV, OP letiště, OP VN elektrického vedení,
Poznámka	Změna vymezení návrhové plochy sídelní zeleně (N9) na úkor návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (Z73 část) a návrhové plochy sídelní zeleně (N10 část), změna funkce návrhové plochy

Číslo plochy dle Změny č.2	<b>Z2-N6(Z73,N10)</b>
Katastrální území	Dolní Nová Ves
Velikost plochy (m <sup>2</sup> )	2908
Původní využití navrhované v ÚP	Plochy sídelní zeleně – návrh (N10 část), plochy dopravní infrastruktury silniční – návrh (Z73 část)
Využití navrhované ve Změně č.2	Plochy sídelní zeleně – návrh
Kapacita	-
Dopravní přístupnost	Nevyžaduje
Vytápění	Nevyžaduje
Napojení na inženýrské sítě	Nevyžaduje
Limity využití území	CHOPAV, OP letiště, OP VN elektrického vedení,
Poznámka	Změna vymezení návrhové plochy sídelní zeleně (N10) na úkor návrhové plochy dopravní infrastruktury silniční (Z73 část), změna funkce návrhové plochy

## D.3 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### D.3.1 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

#### SILNICE II. TŘÍDY VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá zásadní vliv na navrženou strukturu základní komunikační sítě města.

Změna č.2 v detailním řešení plochami Z2-P2(P7) a Z2-Z12(Z73,Z71b,N7,N9,N10) zajišťuje lepší podmínky pro realizaci přeložky silnice II/501 v souladu s projednanou koncepcí územní studie Dolní Nová Ves a koridorem DS51 ze ZÚR KHK.

Prověřené detailní uspořádání a umístění úroňových křižovatek v napojení přeložky na původní trasu umožní rozvoj těsně navazujících výrobních ploch (záměr společnosti Deprag na budování parkoviště, rozšíření areálu společnosti Freudenberg s.r.o. v Dolní Nové Vsi.

V důsledku toho bylo upřesněno vymezení ochranného koridoru Z2-K1.

#### MÍSTNÍ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá zásadní vliv na navrženou strukturu místní komunikační sítě města.

V detailním řešení bylo upraveno vymezení ochranného koridoru Z2-K2 podél komunikace Z65, které dosud neumožňovalo zastavění úzké parcely na navazující stabilizované ploše.

#### ŽELEZNIČNÍ DRÁHA CELOSTÁTNÍ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na strukturu železničních tratí na území města.

## LETIŠTĚ

Změna č.2 umísťuje vybrané plochy do jižní části řešeného území, které je zasaženo ochrannými pásmy letiště Hořice, ta však nemají s ohledem na charakter ploch Změny č.2 podstatný omezující význam.

## CYKLOSTEZKA, CYKLOTRASA, HIPOSTEZKA A TURISTICKÁ STEZKA

Změna č.2 umísťuje vybrané plochy v kontaktu, nikoliv v kolizi s regionálními cyklotrasami a značenými turistickými stezkami procházejí řešeným územím v rozsahu vazeb v Podkrkonoší.

## AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na koncepci autobusové dopravy na území města.

## ODSTAVNÉ PLOCHY

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na koncepci parkovacích ploch na území města.

## VYMEZENÍ HLUKEM OHROŽENÉHO ÚZEMÍ

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – neumisťuje nové plochy s potenciálními chráněnými prostory do území ohroženého nadměrnou hladinou hluku z dopravy vymezeného izofonou.

## D.3.2 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

### ENERGETIKA

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na navrženou koncepci zásobování řešeného území elektrickou energií a plynem.

Návrh řešení zásobování vodou rozvojových ploch platného ÚP se doplňuje pro plochy Změny č.2 v tabulce:

Tab.: Návrh řešení zásobování energiemi

plocha	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	kapacita RD	odhad potřeby elektřiny (kW)	odhad potřeby plynu (kW)	způsob zásobení
Z2-Z4	SO	1082	1	3	10	rozšíření STL - beze změny ÚP
Z2-Z5(Z52)	B	2132	2	6	20	TN2, rozšíření STL - beze změny ÚP

### SPOJE

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na navrženou koncepci spojů, v řešeném území jsou respektovány radioreléové trasy, MW spoje a sdělovací kabely vč. ochranných pásem.

### VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Umístění všech ploch Změny č.2 v povodí Labe a v CHOPAV Východočeská křída nemá s ohledem na jejich rozsah a charakter omezující význam.

### ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na navrženou koncepci zásobování řešeného území pitnou vodou.

Návrh řešení zásobování vodou rozvojových ploch platného ÚP se doplňuje pro plochy Změny č.2 v tabulce:



Tab.: Návrh řešení zásobování pitnou vodou

plocha	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	kapacita RD	počet EO	potřeba vody Q (m <sup>3</sup> /den)	způsob napojení na vodovod
Z2-Z4	SO	1082	1	2,5	0,38	napojení na prodloužený vodovodní řad Hřídalec, v případě, že nebude možné lokalitu napojit na veřejný vodovod, bude zásobena z individuálního zdroje - beze změny koncepce ÚP
Z2-Z5(Z52)	B	2132	2	5	0,75	napojení na stávající vodovodní řad - beze změny ÚP

## ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na navrženou koncepci odvádění a čištění odpadních vod z řešeného území.

Návrh řešení odvádění a čištění odpadních vod z rozvojových ploch platného ÚP se doplňuje pro plochy Změny č.2 v tabulce:

Tab.: Návrh napojení na kanalizaci a likvidace odpadních vod

plocha	náplň	výměra [m <sup>2</sup> ]	kapacita RD	počet EO	množství vody Q (m <sup>3</sup> /den)	způsob napojení na kanalizaci
Z2-Z4	SO	1082	1	5	0,38	individuální likvidace odpadních vod v čistícím zařízení s vypouštěním odpadních vod do vod povrchových, v případě, že nebude možnost vypouštět odpadní vody do vod povrchových, budou odpadní vody jímány v bezodtoké jímce s vývozem odpadních vod na čistírnu odpadních vod, po vybudování veřejné kanalizace v obci s centrální ČOV je nutné neprodleně nemovitost napojit na tuto kanalizaci - beze změny koncepce ÚP
Z2-Z5(Z52)	B	2132	2	10	0,75	napojení na kanalizaci LB - Brtev - beze změny ÚP

## ODPADY

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na navrženou koncepci nakládání s odpady v řešeném území.

## DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na navrženou koncepci dobývání nerostů v řešeném území, plochy Změny č.2 se nedotýkají jediného nevýhradního ložiska nerostů v Horní Nové Vsi (CHLÚ nejsou vymezena), ani evidovaných poddolovaných a sesuvných území, základové podmínky jsou dobré.

### D.3.3 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá podstatný vliv na navrženou koncepci občanského vybavení veřejné infrastruktury.

Vedle rozšíření areálu lázní Z2-P1, Z2-P3 Změna č.2 navrhuje na podkladě podrobného řešení územní studie Dolní Nová Ves plochu občanského vybavení veřejné infrastruktury Z2-Z7(Z71b), která v hlukově exponovaném místě u odpojení přeložky silnice II/501 z původní trasy nahrazuje část původně navržené plochy pro bydlení Z71b.

### D.3.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – má nepodstatný vliv na již vymezená veřejná prostranství v kontaktu s plochami změn, nová veřejná prostranství se nenavrhují.

## **D.3.5 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY**

### **CIVILNÍ OCHRANA**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na koncepci CO v řešeném území.

V ÚP jsou respektovány požadavky vyplývající ze zájmů obrany státu a ochrany obyvatelstva dle zákona č. 222/1999 Sb., zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. v platném znění.

Pro správní území města Lázně Bělohrad není v současné době žádné omezení, vyplývající z obecně platných právních předpisů nebo z pravomocných správních rozhodnutí na úseku civilní ochrany.

### **ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY**

Nově se na základě požadavku DO doplňuje informace, že správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

## **D.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

### **D.4.1 KRAJINÁŘSKÉ ČLENĚNÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ – KRAJINNÁ TYPOLOGIE**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na krajinnou typologii řešeného území.

### **D.4.2 KRAJINÁŘSKÉ ČLENĚNÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ – BIOREGIONÁLNÍ**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na bioregionální krajinařské členění řešeného území.

### **D.4.3 KRAJINÁŘSKÉ ČLENĚNÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ – KRAJINNÝ RÁZ**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na krajinný ráz řešeného území, které bylo nově konfrontováno se závěry „Územní studie Královéhradeckého kraje“ bez vyplývající potřeby úprav stanovené koncepce.

### **D.4.4 PROSTUPNOST KRAJINY**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na prostupnost krajiny řešeného území.

### **D.4.5 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území. Žádný ze záměrů Změny č.2 není v kontaktu s prvky ÚSES.

Plochy Z1-Z4, Z2-Z13(Z46), Z2-Z14(Z46) jsou umístěny v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru bez praktického omezení jejich využití.

### **D.4.6 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá kromě vyhodnocení záborů provedeného v samostatné kapitole vliv na využívání zemědělského půdního fondu v řešeném území.

### **D.4.7 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa v řešeném území vč. vyhodnocení jejich nulových záborů provedeného v samostatné kapitole.

„Ochranné pásmo lesa“ je dotčeno plochou Z2-Z4, která i přesto, že je umístěna ve vzdálenosti do 30 m, od lesa byla s dotčenými orgány předjednána.

### **D.4.8 OHROŽENÍ PŮD EROZÍ**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na ohrožení půd řešeného území erozí.

## **D.5 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

### **D.5.1 FUNKČNÍ VYUŽITÍ**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv rozlišení a funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené platným ÚP.

### **D.5.2 KATEGORIE PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – se nedoplňuje o nové kategorie zastavěných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití.

V přípustném využití Ploch smíšených centrálních (SC) se doplňují k pozemkům staveb pro bydlení – bytovým domům i **rodinné domy**, protože podle prověření stavebním úřadem se toto předchozí omezení týkalo minima pozemků, přičemž fatálně omezovalo jejich majitele.

Umožnění výstavby rodinných domů podle SÚ i určeného zastupitele neovlivní negativně formování prostorové struktury veřejných prostranství centrálních částí města zařazených do ploch smíšených centrálních.

### **D.5.3 DEFINICE**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na definice uváděné platným ÚP.

### **D.5.4 PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na podmínky prostorového uspořádání stanovené platným ÚP.

Vedle úpravy prostorových regulativů návrhové plochy lázeňství Z2-Z6(Z52) oproti schválenému zadání pojednané ještě před zahájením prací na Změně č.2, byly rovněž prověřeny regulativy zastavěných ploch v oblasti centra města a vyhodnoceny bez nutnosti úpravy.

Při úpravě návrhu Změny č.2 pro veřejné projednání se naplno projevil nedostatek platného ÚP Lázně Bělohrad, který opomněl do definice výškové hladiny zahrnout „zakončující podlaží“, což by prakticky neumožňovalo pro všechny kategorie optimálně využít výšky definované v metrech.

Doplněním „zakončujícího podlaží“ zůstávají zachovány nastavené maximální výšky v metrech, čímž je zajištěna ochrana krajinného rázu i městského urbánního prostředí a na druhé straně zajištěn jeho optimální rozvoj.

**D.5.5 OMEZENÍ VE VYUŽÍVÁNÍ PLOCH****LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Změnou č.2 se doplňuje výčet limitů využití území evidovaných v platném ÚP:

**Tab: Limity využití území**

<b>limity využití území</b>	<b>zakresleno</b>
<b>doprava</b>	
ochranná pásma železničních tratí a vleček	ANO
ochranná pásma silnic II. a III. třídy	ANO
ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby (ÚAP – jev 102a)	ANO
<b>vodní hospodářství</b>	
ochranná pásma vodních zdrojů všech stupňů	ANO
ochranná pásma vodovodních sítí a objektů	NE(měřítko)
ochranná pásma kanalizačních sítí a objektů	NE(měřítko)
ochranné pásmo ČOV	ANO
<b>energetika, informační systémy</b>	
ochranná pásma nadzemních elektrických vedení 110 kV, 35 kV a transformoven	ANO
ochranná pásma zemních elektrických vedení a zařízení	NE (měřítko)
ochranná pásma STL a VTL plynovodů	NE (měřítko)
ochranná pásma regulačních stanic	NE (měřítko)
bezpečnostní pásma VTL plynovodů a zařízení	ANO
ochranná pásma anodového uzemnění plynovodů	ANO
ochranná pásma spojových vedení	NE (měřítko)
ochranná pásma vysílačů a koridorů pro radioreleové a mikrovlnné spojení	ANO
<b>způsob využití území</b>	
vnitřní lázeňské území	ANO
vnější lázeňské území	NE (celé ř.ú.)
<b>kulturní hodnoty a památková péče</b>	
nemovitě kulturní památky	ANO
ochranná pásma nemovitých kulturních památek	ANO
území s archeologickými nálezy	ANO
válečné hroby a pietní místa	ANO
ochranná pásma veřejných pohřebišť a krematoria	ANO
<b>geologie</b>	
ložiska nerostných surovin	ANO
registrovaná poddolovaná území	ANO
sesuvná území	ANO
<b>hydrologie, klimatologie</b>	
CHOPAV	ANO
zranitelná oblast	NE (celé ř.ú.)
stanovená záplavová území včetně aktivních zón	ANO
manipulační pásma kolem vodních toků a nádrží	NE (měřítko)
ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů	ANO
<b>půdní fond</b>	
zařízení soustav plošného odvodnění	ANO
ochranné pásma 50 m od okraje lesa	ANO
pozemky zařazené ve vyšších třídách ochrany ZPF (I. a II. třída)	ANO
<b>ochrana přírody a krajiny</b>	
VKP ze zákona	ANO
ÚSES (bez ohledu na biogeografický význam) včetně ochranných pásem	ANO
maloplošná zvláště chráněná území (NPR, PR, PP) včetně ochranných pásem	ANO
evropsky významné lokality	ANO
památné stromy	ANO
<b>zvláštní zájmy Ministerstva obrany</b>	
Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:	ANO
ochranné pásmo elektronické komunikace (ÚAP – jev 82a) – bez vlivu na předmět Změny č.2	ANO

## KONFRONTACE NÁVRHOVÝCH PLOCH S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Změnou č.2 se doplňuje přehled konfrontace návrhových ploch s limity využití území o nově navržené plochy Změny č.2.

Vysvětlivky k následující tabulce:

<b>X</b>	označuje střet s limitem využití území, tj. plocha do něj alespoň částečně zasahuje
OP SIL	ochranné pásmo silnic
OP ŽEL	ochranné pásmo železniční dráhy
OP LET	ochranná pásma letiště
OP ELE	ochranné pásmo vedení elektrizační soustavy
BP PLYN	bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu
OP ELK	ochranné pásmo elektronických komunikačních zařízení a tras
OP VZ	ochranné pásmo vodního zdroje
VLU	vnitřní lázeňské území
NKP	nemovitá kulturní památka včetně ochranného pásma
UAN	území s archeologickými nálezy typu I a II
OP HŘBIT	ochranné pásmo hřbitova
SESUV	sesuvné území
ZAPL	stanovené záplavové území
OP PLZ	ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů
MELIOR	plochy odvodněné meliorací
OP LES	ochranné pásmo (50 m od okraje) lesa
ÚSES	územní systém ekologické stability
MZCHU	maloplošné zvláště chráněné území včetně ochranného pásma
EVL	Evropsky významná lokalita

Pozn.: Nejedná se o úplný výčet dotčených limitů využití území, ale pouze o ty, které mají územní význam při rozhodování o vymezení ploch (neuvedeny např. ty, které pokrývají celé řešené území).

**Tab.: Souhrnný přehled dotčených limitů plochami zastavitelnými.**

PLOCHA	OP SIL	OP ŽEL	OP LET	OP ELE	BP PLYN	OP ELK	OP VZ	VLU	NKP	UAN	OP HŘBIT	SESUV	ZAPL	OP PLZ	MELIOR	OP LES	ÚSES	MZCHU	EVL
Z1-Z4																X	X		

**Tab.: Souhrnný přehled dotčených limitů plochami přestavby.**

PLOCHA	OP SIL	OP ŽEL	OP LET	OP ELE	BP PLYN	OP ELK	OP VZ	VLU	NKP	UAN	OP HŘBIT	SESUV	ZAPL	OP PLZ	MELIOR	OP LES	ÚSES	MZCHU	EVL
Z2-P1			X					X		X				X					
Z2-P3			X					X		X				X					

## KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá vliv na způsob vymezení koridorů technické infrastruktury.

## KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Změnou č.2 se v důsledku úpravy vymezení ploch dopravní infrastruktury Z2-P2(P7,Z1-P15) a Z2-Z12(Z73,Z71b,N7,N9,N10) mění i vymezení jejich ochranného koridoru dopravní infrastruktury Z2-K1. Další úprava koridoru Z2-K2 podél místní komunikace Z65 vyplývá ze snahy uvolnit podmínky zástavby koridorem původně zasažených stabilizovaných ploch při odkládání zástavby rozvojových ploch, pro něž byla podmínka ochrany koridoru primárně určena.

## HYGIENICKÉ A BEZPEČNOSTNÍ VLIVY

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemá podstatný vliv na vymezení ochranných pásem ani hlukem ohrožených území.

### **D.6 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS A VPO**

#### **D.6.1 VPS A VPO, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Změnou č.2 se upravuje vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a byly stanoveny již v platném ÚP – Z2-P2(P7,Z1-P15) a Z2-Z12(Z73,Z71b,N7,N9,N10) vč. koridoru Z2-K1 podle jejich faktické úpravy provedené na základě projednané územní studie Dolní Nová Ves. Viz Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (4).

#### **D.6.2 ASANAČNÍ ÚPRAVY**

Změnou č.2 se nepodstatně zmenšuje návrh asanačních úprav platného ÚP v důsledku úprav navržené dopravní trasy, která je vyvolává.

### **D.7 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

Změna č.2 nemá vliv na návrh kompenzační opatření platného ÚP, protože se žádná nenavrhují.

### **D.8 ODŮVODNĚNÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ DOHODA O PARCELACI**

Změna č.2 nemá vliv na návrh ploch platného ÚP, ve kterých je podmínkou pro rozhodování dohoda o parcelaci.

### **D.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

Změna č.2 nemá vliv na vymezení ploch a koridorů územních rezerv platného ÚP, protože žádné nejsou vymezeny.

### **D.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ K PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ**

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – má nepodstatný vliv na vymezení ploch a koridorů k prověření územní studií platného ÚP vyplývající z navržených úprav dotčených ploch. Nové územní studie se nepožadují.

V období od schválení územního plánu byly pořízeny územní studie „Tyršova“, „Dolní Nová Ves“ a „Prostřední Nová Ves“.

Změna č.2 doplňuje údaje o lhůtě pro zpracování územních studií, původně stanovenou lhůtu vztahuje k jasně definovanému počátku.

## E VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA SLOŽKY PŮDNÍHO FONDU (ZPF, PUPFL)

### E.1 SOUHRNNÉ STATISTICKÉ ÚDAJE, ZPŮSOB HODNOCENÍ

Změna č.2 nemění souhrnné statistické údaje o PF platného ÚP.

Lokality, určené návrhy urbanistického řešení území k záborům půdního fondu (tzn. ke **změně druhu pozemku, či způsobu jeho využití**) jsou s průběžným označením graficky znázorněny v příslušné mapové příloze. Záměry nevyžadující zábory půdního fondu zde nejsou dále uvedeny - jedná se zejména o zkvalitnění či úpravy současných zařízení a pozemků, bez plošných požadavků na uvedené změny (tyto zde dále neuvedené lokality se svým funkčním zařazením mohou vymykat i uvedenému výčtu – viz ostatní části dokumentace).

Záměry na zemědělské půdě vyžadují tzv. „**zábory zemědělského půdního fondu**“, ostatní záměry týkající se změny využití a druhu pozemku se nacházejí na nezemědělské půdě (tyto nejsou záborům ve výše uvedeném pojetí, avšak pro úplnost jsou uvedeny v následujících bilancích).

Záměry urbanistického řešení se **netýkají lesních pozemků**.

Údaje jsou převzaty z **evidovaného stavu dle údajů katastru nemovitostí**, nikoliv dle současného druhu a způsobu využívání dotčených pozemků, jsou uvedeny v [ha].

**Předmětem následného vyhodnocení jsou** v intencích Vyhlášky MŽP č. 271 z 24.10.2019 (tabulka 2) o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu (dle podmínek zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 41/2015 Sb.) **všechny Změnou č.2 navržené plochy**, bez ohledu na jejich funkční využití, jejich lokalizaci v zastavěném území, či na druh dotčeného pozemku.

Vzhledem ke skutečnosti, že jsou některé plochy Změny č.2 částečně vymezeny nově bez návaznosti na dosud platný ÚP (informace dle Vyhlášky č.271, §6 odst.1, písm.g, tabulka 2), u nichž se jedná o trvalé zábory a tudíž se u nich nepředpokládá zpětná rekultivace na zemědělskou půdu, ani nejsou tyto plochy zaměřeny na ochranu před erozní činností, **nejsou tyto údaje předmětem hodnocení**. Předmětem následujících údajů jsou i některé změněné původní plochy dosud platného ÚP, kde příslušnost k původnímu ÚP je patrná z kódu jejich označení.

Předmětem vyhodnocení jsou i bilance záměrů na **meliorovaných plochách drenážního odvodnění** s členěním dle příslušných časových realizací (nad rámec požadavků Vyhlášky č.271) – uvedené údaje se týkají pouze v KN evidovaných pozemků ZPF.

### E.2 ZAŘAZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Změny č.2 se týká seznam funkčních skupin záborových lokalit:

Tab.: **Plochy zastavitelné a plochy přestavby:**

kód	název
SO	Plochy smíšené obytné
OV	Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury
OL	Plochy občanského vybavení - lázeňství
V	Plochy výroby a skladování
DS	Plochy dopravní infrastruktury silniční

Tab.: **Plochy nezastavitelné:**

kód	název
ZS	Plochy zeleně sídelní



### E.3 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

Změnou č.2 se doplňuje přehled záborových lokalit platného ÚP o plochy změny č.2, případně se vyřazují plochy platného ÚP měněné změnou ÚP č.2.

Kompenzací za zvětšení lokality Z2-Z4 je požadované zmenšení lokality Z9 po zmenšení označené Z2-Z15(Z9)

Pozn.: znaménko „-“ u zrušených ploch prezentuje hodnotu, která se vyřazuje ze záboru ZPF

Tab.: ZÁBORY ZPF - plochy zastavitelné [ha]

označení plochy	navržené využití	zábor celkem	zábor ZPF	výměra záboru ZPF dle tříd ochrany					odvodnění/rok realizace
				I.	II.	III.	IV.	V.	
Z2-Z2(Z33)	SO	0,0779	0,0779	0	0	0	0,0779	0	0
Z2-Z3(Z34)	SO	1,4658	1,4055	1,1511	0	0,1024	0,1520	0	0
Z2-Z4	SO	0,1082	0,1082	0	0	0,1082	0	0	0
Z2-Z6(Z52)	OL	0,6752	0,6453	0	0,1265	0,5188	0	0	0
Z2-Z7(Z71b)	OV	0,1586	0,0944	0,0944	0	0	0	0	0
Z2-Z8(Z71b,N10)	SO	1,0524	1,0524	1,0524	0	0	0	0	0
Z2-Z9(Z72d,N8)	SO	7,0318	7,0318	7,0318	0	0	0	0	2,3560/1981
Z2-Z10(Z69b,N9)	V	2,3511	2,3511	2,3511	0	0	0	0	0
Z2-Z11 (Z69a,Z73,N10)	V	1,2756	1,2529	1,2529	0	0	0	0	0
Z2-Z12(Z73, Z71b,N7,N9,N10)	DS	1,0190	1,0125	1,0125	0	0	0	0	0,1572/1981
Z2-Z13(Z46)	SO	3,6428	3,6428	3,6428	0	0	0	0	0
Z2-Z14(Z46)	V	0,0709	0,0709	0,0709	0	0	0	0	0
Z2-Z15(Z9)	SO	1,3976	1,3266	0	1,3266	0	0	0	0
<b>celkem zastavitelné</b>	-	<b>20,3269</b>	<b>20,0723</b>	<b>17,6599</b>	<b>1,4531</b>	<b>0,7294</b>	<b>0,2299</b>	<b>0</b>	<b>2.5132/1981</b>

Tab.: ZRUŠENÉ PLOCHY - plochy zastavitelné [ha]

plocha	kód	celkem zábory	zábory ZPF	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					odvodnění/rok realizace
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
Z9	SO	-1,5063	-0,9760	0	-0,9760	0	0	0	0
			-0,4319	0	-0,4319	0	0	0	
Z33	SO	<b>-0,5468</b>	<b>-0,5468</b>	-0,2426	0	0	-0,3042	0	0
Z34	SO	<b>-1,5149</b>	<b>-1,5149</b>	-1,2538	0	-0,1033	-0,1578	0	0
Z35	SO	<b>-0,0689</b>	<b>-0,0689</b>	-0,0689	0	0	0	0	0
Z46	SO	<b>-3,7137</b>	<b>-3,7137</b>	-3,7137	0	0	0	0	0
Z52	OL	<b>-0,8883</b>	-0,8542	0	0	-0,1863	0	-0,0229	0
						-0,5184	0	-0,1266	
Z69a	V	<b>-0,8935</b>	<b>-0,8935</b>	-0,8935	0	0	0	0	0
Z69b	V	<b>-2,4542</b>	<b>-2,4542</b>	-2,4542	0	0	0	0	0
Z71b	SO	-1,2059	-1,0784	-1,0784	0	0	0	0	0
Z72d	SO	<b>-7,0149</b>	<b>-7,0149</b>	-7,0149	0	0	0	0	-2,9323/1981
Z73	DS	<b>-1,0490</b>	<b>-0,9621</b>	-0,9621	0	0	0	0	-0,1733/1981
<b>celkem zrušené plochy zastavitelné</b>		<b>-20,8564</b>	<b>-20,5095</b>	<b>-17,6821</b>	<b>-1,4079</b>	<b>-0,8080</b>	<b>-0,4620</b>	<b>-0,1495</b>	<b>-3.1056/1981</b>

Tab.: ZÁBORY ZPF - plochy přestavb [ha]

označení plochy	navržené využití	zábor celkem	zábor ZPF	výměra záboru ZPF dle tříd ochrany					odvodnění/rok realizace
				I.	II.	III.	IV.	V.	
Z2-P1	OL	0,5337	0,3523	0	0	0,3523	0	0	0
Z2-P2 (P7,Z1-P15)	DS	0,8407	0	0	0	0	0	0	0
Z2-P3	OL	0,3757	0	0	0	0	0	0	0
<b>celkem přestavby</b>	-	<b>1,7501</b>	<b>0,3523</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,3523</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tab.: ZRUŠENÉ PLOCHY - plochy přestavěb [ha]

plocha	kód	celkem záborů	záborů ZPF	záborů ZPF podle tříd ochrany ZPF					odvodnění/rok realizace
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
P7	DS	-0,9256	-0,0297	-0,0297	0	0	0	0	0
Z1-P15	DS	-0,0214	0	0	0	0	0	0	0
<b>celkem zrušené plochy přestavěb</b>		<b>-0,9470</b>	<b>-0,0297</b>	<b>-0,0297</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tab.: ZÁBORŮ ZPF - plochy nezastavitelné [ha]

označení plochy	navržené využití	zábor celkem	zábor ZPF	výměra záboru ZPF dle tříd ochrany ZPF					odvodnění/rok realizace
				I.	II.	III.	IV.	V.	
Z2-N1(Z33,Z34,Z35)	Z	0,6363	0,5870	0,3557	0	0	0,2313	0	0
Z2-N2	ZS	0,1031	0	0	0	0	0	0	0
Z2-N3(N7)	Z	1,2051	1,2051	1,2051	0	0	0	0	0,2838/1981
Z2-N4(N8)	Z	1,2832	1,2832	1,2832	0	0	0	0	0,3355/1981
Z2-N5(Z73,N9,N10)	Z	0,5469	0,5238	0,5238	0	0	0	0	0
Z2-N6(Z73,N10)	Z	0,2908	0,2908	0,2908	0	0	0	0	0
<b>celkem nezastavitelné</b>	<b>-</b>	<b>4.0654</b>	<b>3.8899</b>	<b>3.6586</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,2313</b>	<b>0</b>	<b>0.6193/1981</b>

Tab.: ZRUŠENÉ PLOCHY - plochy nezastavitelné [ha]

plocha	kód	celkem záborů	záborů ZPF	záborů ZPF podle tříd ochrany ZPF					odvodnění/rok realizace
				I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
N7	Z	-1,2283	-1,2283	-1,2283	0	0	0	0	-0,2532/1981
N8	Z	-1,2753	-1,2753	-1,2753	0	0	0	0	-0,2730/1981
N9	Z	-0,5764	-0,5764	-0,5325	0	0	0	0	0
				-0,0439	0	0	0	0	
N10	Z	-0,5721	-0,4499	-0,4066	0	0	0	0	0
				-0,0433	0	0	0	0	
<b>celkem zrušené plochy nezastavitelné</b>		<b>-3,6521</b>	<b>-3,5299</b>	<b>-3,5299</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-0,5262/1981</b>

Pozn.: Číslování ploch není posloupné vzhledem k vypuštění některých ploch v průběhu zpracování ÚP

## CELKEM HODNOCENÉ ZÁBORŮ ZPF DLE ZPŮSOBU VYUŽITÍ

Tab.: Celkem plochy zastavitelné [ha]

funkce	celkem záborů	záborů ZPF	záborů ZPF podle tříd ochrany ZPF					odvodnění/rok realizace
			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
<b>celkem SO</b>	14,7765	14,6452	12,8781	1,3266	0,2106	0,2299	0	2,3560/1981
<b>celkem OL</b>	0,6752	0,6453	0	0,1265	0,5188	0	0	0
<b>celkem OV</b>	0,1586	0,0944	0,0944	0	0	0	0	0
<b>celkem V</b>	3,6976	3,6749	3,6749	0	0	0	0	0
<b>celkem DS</b>	1,0190	1,0125	1,0125	0	0	0	0	0,1572/1981
<b>zastavitelné celkem</b>	<b>20.3269</b>	<b>20.0723</b>	<b>17.6599</b>	<b>1.4531</b>	<b>0.7294</b>	<b>0,2299</b>	<b>0</b>	<b>2.5132/1981</b>

Tab.: Celkem plochy přestavby [ha]

funkce	celkem záborů	záborů ZPF	záborů ZPF podle tříd ochrany ZPF					odvodnění/rok realizace
			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
<b>celkem OL</b>	0,9094	0,3523	0	0	0,3253	0	0	0
<b>celkem DS</b>	0,8407	0	0	0	0	0	0	0
<b>přestavby celkem</b>	<b>1,6922</b>	<b>0,3252</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0352</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tab.: Celkem plochy nezastavitelné [ha]

funkce	celkem	záborů	záborů ZPF podle tříd ochrany ZPF					odvodnění/rok
--------	--------	--------	-----------------------------------	--	--	--	--	---------------

	zábory	ZPF	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	realizace
celkem Z	3,9623	3,8899	3,6586	0	0	0,2313	0	0.6193/1981
celkem ZS	0,1031	0	0	0	0	0	0	0
<b>nezastavitelné celkem</b>	<b>4.0654</b>	<b>3,8899</b>	<b>3,6586</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,2313</b>	<b>0</b>	<b>0.6193/1981</b>

Tab.: Celkem hodnocené zábory [ha]

funkce	celkem zábory	zábory ZPF	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					odvodnění/rok realizace
			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné celkem	20.3269	20.0723	17.6599	1.4531	0.7294	0,2299	0	2.5132/1981
přestavby celkem	1,7501	0,3523	0	0	0,3523	0	0	0
nezastavitelné celkem	4.0654	3,8899	3,6586	0	0	0,2313		0.6193/1981
<b>celkem</b>	<b>26.1424</b>	<b>24.3145</b>	<b>21.3185</b>	<b>1,4531</b>	<b>1.0817</b>	<b>0.4612</b>	<b>0</b>	<b>3.1325/1981</b>

**CELKEM ZRUŠENÉ PŮVODNÍ PLOCHY V ÚP I V ZÚP Č. 1 DLE ZPŮSOBU VYUŽITÍ**

Tab.: Celkem zrušené plochy zastavitelné [ha]

funkce	celkem zábory	zábory ZPF	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					odvodnění/rok realizace
			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
celkem SO	-15,5714	-15,3455	-13,3723	-1,4079	-0,1033	-0,4620	0	-2,9323/1981
celkem OL	-0,8883	-0,8542	0	0	-0,7047	0	-0,1495	0
celkem V	-3,3477	-3,3477	-3,3477	0	0	0	0	0
celkem DS	-1,0490	-0,9621	-0,9621	0	0	0	0	-0,1733/1981
<b>zastavitelné celkem</b>	<b>-20.8564</b>	<b>-20.5095</b>	<b>-17.6821</b>	<b>-1,4079</b>	<b>-0.8080</b>	<b>-0,4620</b>	<b>-0,1495</b>	<b>-3.1056/1981</b>

Tab.: Celkem zrušené plochy přestavby [ha]

funkce	celkem zábory	zábory ZPF	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					odvodnění/rok realizace
			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
celkem DS	-0,9470	-0,0297	-0,0297	0	0	0	0	0
<b>přestavby celkem</b>	<b>-0,9470</b>	<b>-0,0297</b>	<b>-0,0297</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tab.: Celkem zrušené nezastavitelné plochy [ha]

funkce	celkem zábory	zábory ZPF	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					odvodnění/rok realizace
			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
celkem Z	-3,6521	-3,5299	-3,5299	0	0	0	0	-0.5262/1981
<b>nezastavitelné celkem</b>	<b>-3,6521</b>	<b>-3,5299</b>	<b>-3,5299</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-0.5262/1981</b>

Tab.: Celkem zrušené plochy [ha]

funkce	celkem zábory	zábory ZPF	zábory ZPF podle tříd ochrany ZPF					odvodnění/rok realizace
			I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída	
zastavitelné celkem	-20.8564	-20.5095	-	-1,4079	-0.8180	-0,	-	-3.1056/1981
přestavby celkem	-0,9470	-0,0297	-0,0297	0	0	0	0	0
nezastavitelné celkem	-3,6521	-3,5299	-3,5299	0	0	0	0	-0.5262/1981
<b>celkem</b>	<b>-25.4555</b>	<b>-24.0691</b>	<b>-21,2417</b>	<b>-1,4079</b>	<b>-0,8180</b>	<b>-0,4620</b>	<b>-0,1495</b>	<b>-3.6318/1981</b>

**E.4 SOUHRNNÉ A STATISTICKÉ ÚDAJE PLOŠNÝCH POŽADAVKŮ NÁVRHŮ URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY ZPF**

Změnou č.2 je výše uvedeným dílčím způsobem dotčeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP na ZPF, souhrnné údaje plošných požadavků návrhů urbanistického řešení Změny č.2 na ZPF jsou uvedeny jako rozdíl (nárůst) oproti platnému ÚP.

Pozn.: Znaménko „-“ prezentuje hodnotu, která není záborom ZPF – jedná se o plochy v ZÚ č.2 zrušené. V závěrečné bilanci je výpočet záborů stanoven po odečtu zrušených ploch původního ÚP a Změny č. 1.

**Rekapitulace ZÁBORŮ dle základních druhů pozemků ZPF [ha, %]**

	<b>celkové záборы</b>	<b>záборы ZPF</b>
celkem záборы - zastavitelné plochy	20,3269	20,0723
celkem zastavitelné plochy zrušené	-20,8564	-20,5095
celkem záборы - plochy přestavby	1,7501	0,3523
celkem plochy přestavby zrušené	-0,9470	-0,0297
celkem záборы – nezastavitelné plochy	4,0654	3,8899
celkem plochy nezastavitelné zrušené	-3,6521	-3,5299
<b>celkem</b>	<b>0,7169</b>	<b>0.2454</b>

**Rekapitulace ZÁBORŮ dle tříd ochrany ZPF [ha, %]**

	záборы ZPF	záборы ZPF dle tříd ochrany ZPF				
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
celkem záборы - zastavitelné plochy	<b>20,0723</b>	17,6599	1,4531	0,7294	0,2299	0
celkem zastavitelné plochy zrušené	<b>-20,5095</b>	-17,6821	-1,4079	-0,8080	-0,4620	-0,1495
celkem záборы - plochy přestavby	<b>0,3523</b>	0	0	0,3523	0	0
celkem plochy přestavby zrušené	<b>-0,0297</b>	-0,0297	0	0	0	0
celkem záборы – nezastavitelné plochy	<b>3,8899</b>	3,6586	0	0	0,2313	0
celkem plochy nezastavitelné zrušené	<b>-3,5299</b>	-3,5299	0	0	0	0
<b>celkem</b>	<b>0.2454</b>	<b>0,0768</b>	<b>0,0452</b>	<b>0.2737</b>	<b>-0,0008</b>	<b>-0.1495</b>

**Rekapitulace záborů ZPF meliorovaných dren. odvodněním [ha, %]**

	<b>výměra/rok realizace</b>
celkem záборы - zastavitelné plochy	2.5132/1981
celkem zastavitelné plochy zrušené	-3.1056/1981
celkem záборы - plochy přestavby	0
celkem plochy přestavby zrušené	0
celkem záборы – nezastavitelné plochy	0.6193/1981
celkem plochy nezastavitelné zrušené	-0.5262/1981
<b>celkem</b>	<b>-0.4993/1981</b>

**E.5 VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL**

Návrhy urbanistického řešení Změny č.2 konkretizované jednotlivými návrhovými lokalitami (plochami) se netýkají lesních pozemků, tzn., že nedochází k jejich záborům.

## **F VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR A ÚPD VYDANOU KRAJEM**

### **F.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S PÚR ČR**

Území řešené Změnou č.2 ÚP Lázně Bělohrad není v platné Politice územního rozvoje ČR ve znění ve znění Aktualizace č. 1 (schválené usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 (schválené usnesením vlády ČR č. 629 dne 2. 9. 2019) a Aktualizace č. 3 (schválené usnesením vlády ČR č. 630 dne 2. 9. 2019) součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti ani koridoru celostátního významu.

Změna č.2 naplňuje obecně formulované „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“, které jsou stanoveny k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Území města i navržených ploch Změny č.2 se tak dotýkají zejména následující obecné republikové priority vymezené v PÚR:

- bránit upadání venkovské krajiny ...
- vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch, tzv. brownfields ...
- podporovat rozvoj cestovního ruchu ...

### **F.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM**

#### **F.2.1 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE (ZÚR KHK)**

Dne 8. září 2011 na svém 22. zasedání zastupitelstvo KHK usnesením č. 22/1564/2011 vydalo ZÚR KHK. ZÚR KHK stanovují v souladu se strategickými rozvojovými dokumenty KHK základní uspořádání území Královéhradeckého kraje, vymezují hlavní koridory dopravní a technické infrastruktury, územní systémy ekologické stability a veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace. Požadavky této nadřazené ÚPD byly plně zapracovány do platného ÚP Lázně Bělohrad schváleného v roce 2014.

Dne 3. 10. 2018 nabyla účinnosti Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Dne 12. 7. 2019 nabyla účinnosti Aktualizace č. 2 ZÚR KHK.

Dne 18. 7. 2020 nabyla účinnosti Aktualizace č. 4 ZÚR KHK.

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – podstatně nemění celkovou koncepci rozvoje obce, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci krajiny. Plochy Změny č.2 nejsou v kolizi s prvky ÚSES regionálního či nadregionálního významu, jsou navrženy v souladu s koridory nadřazené infrastruktury (DS51).

## AKTUALIZOVANÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE

### Díličí změny jsou v souladu s aktualizovanými prioritami územního plánování kraje.

Priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

- 1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,*

Změnou č.2 se vytváří územní podmínky pro podporu ekonomického rozvoje návrhem uvolnění ploch výroby od upřesněných koridorů dopravní infrastruktury a návrhem nových ploch občanského vybavení vč. lázeňství.

- 2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje,*

Změnou č.2 se vytváří územní podmínky pro rozvoj lázeňského areálu nadregionálního významu.

- 3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,*

Návrh dopravní infrastruktury ÚP Lázně Bělohrad a předchozích změn vycházel z koncepcí dopravní infrastruktury stanovených v Dopravních sektorových strategiích, z požadavků PÚR ČR, ZÚR KHK, které definují zásady pro efektivní a kvalitní zajištění provozování existující dopravní infrastruktury a obsahují principy pro určení prioritizace připravovaných rozvojových projektů.

Ve Změně č.2 bylo upřesněno vymezení koridoru pro přeložku silnice II/501 v souladu s jejím detailnějším územním prověřením v územní studii Dolní Nová Ves.

- 3a) *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,*

Ochrana před negativními účinky z dopravy byla řešena již v ÚP Lázně Bělohrad vhodným vedením nově navržených dopravních tras a územními protihlukovými opatřeními nebo úpravou stávající dopravní sítě. Nové rozvojové plochy pro bydlení se v kontaktu se základní sítí silnic II. třídy nenavrhují.

- 3b) *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),*

Obecně problematika koncepce dopravné obslužnosti a přepravních vztahů není Změnou č.2 dotčena.

- 3c) *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,*

Problematika se netýká Změny č.2.

- 3d) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,*

Hradec Králové je dostupný z Lázní Bělohradu po silnici II/501, jejíž trasa je ve Změně č.2 upřesněna, a dále po silnicích I. tříd. Dopravní obslužnost je řešena zejména autobusovou dopravou. Tato koncepce se změnou č.12 nemění.

- 3e) *tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,*

Problematika se netýká Změny č.2.

- 3f) *vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,*

Koncepce cyklistické dopravy na území města se Změnou č.2 nemění, návaznost na okolní obce byla prověřena již v platném ÚP.

- 4) *tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,*

ÚP Lázně Bělohrad navrhuje základní koncepci zásobování vodou, zneškodňování odpadních vod, rozvoje energetické struktury města, zajišťující zásobování řešeného území elektrickou energií, plynem a teplem v kontextu rozvoje telekomunikační a radiokomunikační sítě.

Přeložky vedení VVN a VN se ve Změně č.2 nenavrhují.

- 4a) *vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,*

Problematika není Změnou č.2 dotčena.

- 5) *vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,*

Koncepce zásobování pitnou vodou není Změnou č.2 dotčena. Zachování vzhledu města je podpořeno dojednanými prostorovými regulativy.

- 5a) *vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Byžov,*

Koncepce odvádění a čištění odpadních vod není Změnou č.2 měněna.

- 5b) *vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,*

Změna č.2 respektuje a nemění celkovou koncepci rozvoje území obce, která byla stanovena v ÚP Lázně Bělohrad. Rozvoj řešeného území je koordinován se záměry sousedních obcí.

Rozvoj kapacit občanského vybavení navržený v ÚP Lázně Bělohrad, sloužící jak potřebám trvalého obyvatelstva obce, okolního osídlení tak především návštěvníků významného střediska lázeňství je s ohledem na celkový počet uživatelů území situován přednostně v souvislosti s ostatními lázeňskými aktivitami v území (vzájemné návaznosti). Jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj města jako specifického centra vymezením odpovídajících ploch občanského vybavení – lázeňství.

5c) *posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,*

Problematika se netýká Změny č.2.

5d) *respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,*

Změnou č.2 je posilována specifická lázeňská funkce města. Není navržena zástavba vytvářející propojení s okolními sídly. Jednotlivé dílčí plochy jsou v nebo navazují na zastavěné území. ÚP Lázně Bělohrad ani Změna č.2 nepřináší zásadní změny do stávajícího prostorového uspořádání zástavby města. Návrh prostorového uspořádání vychází ze současného stavu a další přirozený vývoj usměřňuje tak, aby v daných podmínkách území s vyloučením nebo omezením negativních jevů přispíval ke zlepšování životního prostředí a zachování hodnot území. Je respektováno měřítko stávající zástavby i celková silueta zástavby sídla.

6) *navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,*

Změnou č.2 se nevymezují rozsáhlá obytná území prostorově a provozně izolovaná od stabilizovaného obytného území. Nové požadavky na rozšíření zastavitelných ploch pro bydlení uspokojují požadavky individuálních vlastníků pozemků na plochy pro individuální výstavbu (konkrétní žadatelé). Jejich uspokojení by mělo napomoci stabilizaci trvale bydlícího obyvatelstva.

6a) *vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,*

ÚP Lázně Bělohrad vytváří územní podmínky pro rozvoj veřejného vybavení (zdravotnictví, školství i sociální péče). Změna č.2 vytváří územní podmínky pro rozvoj areálu lázní při Jínově ulici. Navrhuje se ucelení areálu umožňující zvýšení potřebných léčebných i ubytovacích kapacit.

7) *vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení),*

Problematika není Změnou č.2 řešena.

8) *vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,*

Celková koncepce zemědělského a lesního hospodářství se Změnou č.2 nemění. Pouze se plošně nevýznamně rozšiřují zastavitelné plochy pro možnou realizaci dvou RD dle záměru individuálních vlastníků v Brtvi a Hřídenci.



8a) *vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,*

Navržené dílčí plochy Změny č.2 se vymezují v I. etapě, což vyplývá z jejich naléhavosti vyvolávající změnu ÚP. Pořadí realizace jednotlivých návrhových lokalit nelze přesně a podrobně stanovit, protože je závislé na řadě faktorů (zájem investorů, postup zainvestování infrastruktury území, dostupnost pozemků, naléhavost potřeb, provázanost jednotlivých záměrů).

8b) *vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,*

Problematika není Změnou č.2 řešena.

8c) *vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,*

Změna č.2 vytváří územní předpoklady pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a s tím spojený cestovní ruch při zachování hodnot území.

8d) *v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice,*

Problematika se netýká Změny č.2.

9) *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,*

Dopravní koncepce ÚP Lázně Bělohrad je odvozena ze dvou zásadních přeložek stávající dopravní sítě v kontextu širších územních souvislostí, zajišťuje dostupnost pracovních příležitostí, občanského vybavení včetně rekreace a není Změnou č.2 měněna.

10) *přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,*

Problematika není Změnou č.2 řešena.

10a) *navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupností dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,*

Zastavěné území ÚP Lázně Bělohrad je využíváno účelně, nové, plošně významné rozvojové plochy se Změnou č.2 nevymezují a ani to známé požadavky na rozvoj města nevyžadují. Nová sídla ani samoty nejsou Změnou č.2 zakládány.

10b) *předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,*

Základní uspořádání funkcí v území ÚP Lázně Bělohrad, daných v převaze případů dlouhodobým předešlým vývojem sídelního útvaru, lze vzhledem k místním podmínkám a odvozeným potřebám považovat za stabilizované. Umisťování zástavby města v předchozích letech směřuje k formování jednoznačnějšího funkčního zónování. Případně „rušivé provozy (např. lázeňství) jsou vymezovány citlivě ve vztahu vůči „ohroženému“ obytnému území.

10c) *vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na*

*účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“*

Problematika ochrany zdraví obyvatel (zejména ochrana před hlukem z dopravy a výroby) ve vztahu k nově vymezeným zastavitelným plochám a plochám přestavby byla Změnou č.2 vyhodnocena, důvody pro vyhodnocení SEA nebyly shledány.

*10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,*

Nové rozvojové plochy výroby a skladování se Změnou č.2 nenavrhují.

*11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,*

Změnou č.2 se vymezuje plocha pro rozšíření areálu technických služeb města. Jsou tak vytvořeny územní předpoklady i pro umístění zařízení na třídění a využití odpadů.

*12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,*

Ve městě Lázně Bělohrad jsou velmi příhodné podmínky pro rozvoj lázeňství – složky civilizačních aktivit, představující zde jeden z pilířů ekonomických aktivit a zdrojů pracovních příležitostí. Zkapacitnění a zkvalitnění areálu lázní umožní navržená plocha přestavby.

*12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,*

Problematika není Změnou č.2 řešena.

*12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,*

Koncepce veřejných prostranství a systému sídelní zeleně byla stanovena v ÚP Lázně Bělohrad a Změnou č.2 se podstatně nemění. Prostupnost krajiny pro zajištění přímého komunikačního propojení sídel v krajině, pro zajištění hospodárného využívání a údržby dílčích částí krajiny, ale i pro zachování vztahu obyvatel ke krajinnému prostředí bez ohledu na vlastnické vztahy je zachována.

*12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,*

Problematika se netýká Změny č.2.

*12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,*

Problematika není Změnou č.2 řešena.

*13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,*

Ve Změně č.2 se navrhuje rozšíření lázeňského areálu jako specifického cíle cestovního ruchu.

*14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,*

Problematika není Změnou č.2 dotčena.

14a) *vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,*

Problematika retenční schopnosti území a zasakování povrchových vod byla řešena v ÚP Lázně Bělohrad, Změnou č.2 se stanovené podmínky nemění.

15) *stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní,*

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nemění návrh koncepce protipovodňové ochrany území, nově jsou podle aktuálně dodaného podkladu zakreslena hlavní odvodňovací zařízení.

16) *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,*

Problematika erozního ohrožení a retenčních schopností území byla řešena v ÚP Lázně Bělohrad, Změnou č.2 se stanovené podmínky nemění.

17) *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,*

Celková koncepce uspořádání krajiny se Změnou č.2 nemění.

Pro hospodářské i rekreační využívání zemědělských pozemků jsou v ÚP Lázně Bělohrad vymezeny plochy krajinné zeleně (K), pro zabezpečení zájmů ochrany přírody a krajiny plochy přírodní (PL, PN), pro využívání PUPFL plochy lesní (L). Pro stabilizaci a rozvoj kostry vodních toků a nádrží jsou vymezeny plochy vodní a vodohospodářské (W). Změnou č.2 se jejich rozsah a podmínky využití podstatně nemění.

17a) *minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,*

Problematika není Změnou č.2 řešena.

17b) *vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,*

Problematika není Změnou č.2 řešena.

17c) *vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,*

Problematika není Změnou č.2 řešena.

18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,*

Změna č.2 s ohledem na charakter záměrů – většinou změna vymezení, resp. vzájemných hranic již vymezených rozvojových ploch – nepředstavuje ohrožení přírodních léčivých zdrojů, do jejichž ochranného pásma většina ploch změn zasahuje.

19) *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,*

Vymezení územního systému ekologické stability se Změnou č.2 nemění. Prvky ÚSES nejsou plochami Změny č.2 dotčeny. Zásah dílčích ploch změn do OP NRBK je pouze formální.

20) *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.*

ÚP Lázně Bělohrad i Změna č.2 respektuje nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek, dochované objekty lidové architektury a kulturní hodnoty historického vývoje území, které spolu s přírodními prvky hrají důležitou roli v celkovém obraze krajiny. Zásah dílčích ploch Změny č.2 do vnitřního lázeňského území byl odsouhlasen DO ve vyjádření k zadání Změny č.2.

## ROZVOJOVÉ OBLASTI, ROZVOJOVÉ OSY A SPECIFICKÉ OBLASTI

**Rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti na území Královéhradeckého kraje se netýkají řešeného území ÚP Lázně Bělohrad.**

## KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Na území kraje se vymezují koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu jako plochy pro trasování dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, které svým významem, rozsahem nebo využitím přesahují hranice státu či ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

**Řešeného území ÚP Lázně Bělohrad se týkají koridory nadmístního významu, která jsou respektována jako veřejně prospěšné stavby:**

koridor silnice II/284 – v prostoru Lázní Bělohrad (DS14)

koridor silnice II/501 – v prostoru Lázní Bělohrad (DS51)

## PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

**V řešeném území ÚP Lázně Bělohrad jsou respektovány prvky územního systému ekologické stability R a NR významu jako veřejně prospěšná opatření:**

biokoridor nadregionálního významu K35MB,

biocentra regionálního významu 1202 Novoveská hůra, H050 Byšičky, H051 Bělohradská bažantnice,

biokoridory regionálního významu RK 735/1, RK 735/2, RK H021 a RK H022.

## PLOCHY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

**Plochy nadmístního významu pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vymezené v ZÚR KHK se netýkají řešeného území ÚP Lázně Bělohrad.**

Soulad se ZÚR KHK bude nadále sledován.

## VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR KHK

Koncepce Změny č.2 ÚP Lázně Bělohrad nenavrhuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR KHK.

## F.2.2 ÚZEMNÍ STUDIE KRAJINY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Při zpracování Změny č.2 byl ÚP Lázně Bělohrad prověřen ve vztahu k úkolům územního plánování navrženým v evidované Územní studii krajiny Královéhradeckého kraje (T-plan, 06/2018, možnost využití byla schválena dne 2. 7. 2018) pro vymezenou krajinu 15/2, ve které se nachází správní území města Lázně Bělohrad.

ÚP Lázně Bělohrad i Změna č.2 je v souladu s návrhem opatření k zachování a dosažení cílových kvalit krajiny a návrhem opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu uvedených v této studii.

## NÁVRH CÍLOVÝCH KVALIT A JEJICH POPIS

Kód	Cílová kvalita	Loikalizace
15/2	Krajina s dochovaným harmonickým měřítkem a harmonickými vztahy a zachovanými urbanistickými a architektonickými hodnotami	obec Lužany (k.ú. Lužany u Jičina), obec Choteč (k.ú. Choteč u Lázní Bělohrad), obec Mlázovice (k.ú. Mlázovice), obec Svatojanský Újezd (k.ú. Svatojanský Újezd), obec Lázně Bělohrad (k.ú. Hřidelec, Lány u Lázní Bělohradu, Lázně Bělohrad), obec Šárovcová Lhota (k.ú. Šárovcová Lhota), obec Tetín (k.ú. Tetín), obec Lukavec u Hořic (k.ú. Lukavec u Hořic), obec

sídelské v kultivované zemědělské krajině s drobnými dominantami kostelů.	Červená Třemešná (k.ú. Červená Třemešná), obec Miletín (k.ú. Miletín), obec Rohoznice (k.ú. Rohoznice u Hořic), Byšičky (obec Lázně Bělohrad – k.ú. Brtev)
---	--

## ODŮVODNĚNÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY

(Ad 15/2) Pro území je typické zastoupení velkých agrárních vsí s dominantami kostelů a řadou zámků, přičemž urbanistická struktura těchto vsí je různorodá, ovšem v řadě případů částečně zachovaná. Tuto historickou kostru velkých vsí, center hospodářských agrárních celků v úrodné krajině, doplňují menší vesnice, některé novodobé.

## NÁVRH OPATŘENÍ K ZACHOVÁNÍ A DOSAŽENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJINY A NÁVRH OPATŘENÍ K ELIMINACI POTENCIÁLNĚ NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA KRAJINU

Při zpracování ÚP obcí Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Choteč, Kuks, **Lázně Bělohrad**, Lukavec u Hořic, Miletín, Mlázovice, Rohoznice, Stanovice, Šárovčova Lhota, Velký Vřešťov nebo jejich změn se zabývat otázkou protipovodňové ochrany před říčními povodněmi i ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny, při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizace vodního toku nebo nivy, řízené rozlivy, poldry, systém zeleně, protierozní opatření, meliorace, zalesnění/zatrávnění).

## OSTATNÍ OPATŘENÍ

V rámci zpracování komplexních pozemkových úprav a při hospodaření na zemědělské půdě se zabývat aplikací protierozních opatření organizačního charakteru (např. tvar a velikost pozemků, střídání plodin), agrotechnického charakteru (např. protierozní obdělávání půdy) a technického charakteru (např. průlehy, příkopy, ochranné nádrže).

## **G VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Změna č.2 ÚP Lázně Bělohrad v návaznosti na platný ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Změna č.2 v souladu s cíli a úkoly územního plánování:

- Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tímto účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.
- Koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- V nezastavěném území připouští v souladu s jeho charakterem umístování staveb, zařízení a jiných opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky pro jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, naučné stezky.
- Na nezastavitelných pozemcích umožňuje výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.
- Návrh rozvoje území respektuje ochranu lokalit v předmětech zájmů zvláštní i obecné ochrany přírody a krajiny.

## **H VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

Změna č.2 ÚP Lázně Bělohrad v návaznosti na platný ÚP je zpracována v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v jejich aktuálním znění.

Obsah Změny č.2 je v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (I. obsah územního plánu a II. obsah odůvodnění územního plánu).

## **I VYHODNOCENÍ SOULADU ÚP S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DO PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘ. VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Požadavky dotčených orgánů chránící zájmy podle zvláštních právních předpisů, v platném znění, uplatněné k návrhu Zadání územního plánu Lázně Bělohrad, byly zohledněny.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona, v platném znění a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu, v platném znění, nebyly řešeny.

Návrh Změny č.2 ÚP Lázně Bělohrad je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.



## **J INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

Dle stanoviska KÚKHK, orgánu ochrany přírody, ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění návrh Změny č.2 ÚP Lázně Bělohrad nemůže mít významný vliv na vyhlášené ptačí oblasti a evropsky významné lokality (Natura 2000).

Na základě stanoviska KÚKHK OŽPaZ nebylo nutno návrh Změny č.2 ÚP Lázně Bělohrad posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Lze odborně odhadnout, že vlivy záměrů Změny č.2 na životní prostředí budou minimální.

## **K STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE §50 ODST. 5 VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO**

Změna č.2 nebyla posuzována z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území vč. vlivů na životní prostředí, stanovisko se tudíž nevydává.

## **L ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Doplň pořizovatel před vydáním Změny č.2.

## **M VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Doplň pořizovatel před vydáním Změny č.2.

## **N ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP**

Textová část odůvodnění Změny č.2 územního plánu Lázně Bělohrad obsahuje 45 stran textu.

Grafická část odůvodnění Změny č.2 územního plánu Lázně Bělohrad obsahuje 2 výkresy v měřítku 1:5 000 formou 2 výřezů o velikosti formátu „A0“ a A4:

- Koordinační výkres (5),
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (7).